A PHENOMENOLOGICAL QUALITATIVE STUDY OF MINISTERIAL EXPERIENCES AMONG KOREAN CHURCH PASTORS IN THEIR 30S AND 40S: AN EXAMINATION OF THE SPIRIT OF PLAYFULNESS

한국교회 30-40 대 목회자들의 목회 경험에 대한 현상학적 질적연구:

놀이 정신을 중심으로

A Practical Research Project
presented to
the Faculty of
Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment
Of the Requirement for the Degree
Doctor of Ministry

by

Jinyoung Jung

May 2023

This Practical Research Project completed by

Jinyoung Jung

has been presented to and accepted by

the Faculty of the Claremont School of Theology

in partial fulfillment of the requirements

of the degree

Doctor of Ministry

Faculty Committee

Jin Seong Woo, Chairperson

Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2023

ABSTRACT

A PHENOMENOLOGICAL QUALITATIVE STUDY OF MINISTERIAL EXPERIENCES AMONG KOREAN CHURCH PASTORS IN THEIR 30S AND 40S: AN EXAMINATION OF THE SPIRIT OF PLAYFULNESS

by

Jinyoung Jung

It is well-known now that the Covid-19 pandemic has stimulated a pressing need for a paradigm shift in our world. Ministry at Korean churches is not an exception. Since the number of young Christians leaving the church has been growing, it seems inevitable that Korean churches will soon encounter a rapid decline in overall ministries, including Sunday schools. Taking this issue seriously, I have investigated the reality of Korean churches where pastors currently minister, aiming to suggest a more appropriate direction for Korean churches. For this goal, I have conducted in-depth interviews with eight Korean pastors in their 30s to 40s. Based on the phenomenological qualitative research method, I have classified their testimonies on ministerial experiences into four categories: the need for communication, the lack of respect, the crisis of the next generation, and the lack of joy. Interpreting this phenomenon from the 'play' point of view, I experimented with two programs: a pastors' retreat and a summer camp for young adults. Positive feedback from the participants of both programs ensured the possibilities of 'play' to utilize in diverse ways in ministries. In sum, 'play' is an excellent tool for resolving current Korean church crises and conflicts. All the congregations, including pastors, will experience new spiritual healing and restoration through 'play.'

KEYWORDS: Spirit of Play, Ministry of Play, Theology of Play, Features of Play, Paradigm Shift in Ministry

국문 초록

한국교회 30-40 대 목회자들의 목회 경험에 대한 현상학적 질적연구: 놀이 정신을 중심으로

by

Jinyoung Jung

코로나 팬데믹 이후, 한국 교회 내 새로운 목회 패러다임의 필요성이 지속적으로 제기되고 있고, 교회를 떠나는 젊은 세대들도 늘고 있다. 이는 수년 내에 한국교회가 교회학교를 포함한 전반적인 부분에서 급격한 쇠퇴기를 경험하게 될 것을 의미한다. 본 프로젝트에서는 현재 한국교회에서 사역하고 있는 목회자들의 목회 현장을 알아보고, 한국교회가 나아가야 할 방향성을 예측해 보고자 하였다. 나는 30-40대 목회자들을 그들의 목회 경험에 관하여 심층 면담하고, 그 결과를 현상학적 질적연구로 분석하였다. 분석 결과, 네 가지 범주(소통의 필요성, 존중의 결여, 다음 세대 위기, 기쁨의 결여)가 도출되었고, 이것을 놀이 정신과 연관하여 해석하였다. 그 실천적 대안으로서, 30-40대 목회자들을 대상으로 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프와 교회 청년들을 대상으로 놀이 정신이 깃든 수련회를 기획하고 진행하였다. 참여자들의 긍정적인 피드백을 통해, 교회 내 여러 프로그램 안에서 놀이 정신의 접목 가능성을 확인할 수 있었다. 나아가서는, 젊은 목회자와 성도들이 현재 경험하고 있는 한국 교회의 위기와 갈등도 놀이 목회를 통해 치유되고 회복될 수 있을 것을 기대해 본다.

키워드: 놀이 정신, 놀이 목회, 놀이 신학, 놀이의 특징, 목회 패러다임의 변화

SUMMARY

We live in an era of rapid change. Specifically, the Covid-19 pandemic speeds up that change. None of our lives can be the same compared to the pre-Covid-19 era. The Christian ministry is not an exception. After the pandemic, there has been a pressing need for a paradigm shift in ministry at Korean churches. Every year, the number of young generations who have stopped regularly attending their church has been significantly growing, and Covid-19 has undoubtedly accelerated the decline. Recent data reveal that about one-third (37%) of Christian youth said they would stay away from their religion in ten years. The reasons include pastors' dictatorial leadership, exclusive church culture, forceful church activities, and the rigid hierarchical structure. According to several studies, it seems inescapable that Korean churches will soon encounter a rapid decline in overall ministries.

Furthermore, another decline, now in the ministerial leaders, is impending. Many seminaries have closed due to the lack of new student enrolment. The number of ministers giving up their ministries has increased, too. While the world has changed swiftly, the church has still adhered to the old ministry paradigm, such as substantially considering the number of congregations and the size of church buildings than faith, lacking communications, aggravating exclusive church culture, etc. These have eventually disappointed young generations, including young pastors.

Although I have been keenly aware of the necessity of transformation in ministries, I did not know how to move on until I discovered the concept of 'play' in ministry through professor Jin Seong Woo and Namjoog Kim from Claremont School of Theology. From their lectures, I realized the great potential for 'play' incorporated into various ministries such as worship

services, sermons, Christian education, pastoral care, rituals, etc. I became confident that 'play' would positively influence ministries, bringing a new paradigm to the church.

Thus, I started my project by listening to pastors from their own experiences to understand their situations and ponder a more appropriate direction, especially hoping to implement 'play' in ministry. The outcome of the study is abundant. After critically reviewing the literature on 'play', I highlighted the common misunderstandings about the play; vis-a-vie play is a simple concept for children only. Moreover, I emphasized the play's humanistic, educational, psychological, theological, biblical, and pastoral aspects. Finally, I showed how to use the spirit of play in various fields of ministry.

In this study, I interviewed eight pastors in their 30s to 40s to figure out what they experienced in their ministries. The interviews also aimed to discover how churches and pastors could overcome ongoing challenges and conflicts. Colaizzi's method was used to extract, organize, and analyze the data. Based on the phenomenological qualitative research method, I have classified their ministerial experiences into four categories: the need for communication, the lack of respect, the crisis of the next generation, and the lack of joy. These four categories are, in my study, further divided into nine thematic subgroups and thirty-six topics.

The phenomenological analysis of my interviews led me to search for a solution with the same keyword, 'play.' In other words, I am convinced that the characteristics of 'play', such as creativity, critical thinking, communication, and collaboration, are the essential elements for the crisis-encountered Korean churches. We can expect healthier and livelier churches by incorporating diverse church activities, including worship services, with 'play.'

I experimented with two programs as a suggestive solution: a pastors' retreat and a summer camp for young adults. Feedback from the participants to verify the programs'

appropriateness and effectiveness has helped me move forward to the following research step: how much the participants appreciated the retreats?

According to their feedback, most participants were delighted because they could plan, lead, and execute the whole program by themselves. They did not need to remain passive participants who should follow the preset agenda. Participants felt great joy when they gathered and discussed the many things for the retreat program in detail. Above all, two retreats had been completed through playing participation. I am sure that critical thinking, creativity, communication, and collaboration were utilized in both retreats; these playful experiences would provide pastors with new motivation and insight. Furthermore, I am assured these joyful moments would refresh young adults, providing more energy to engage with the world.

In conclusion, I am confident that 'play' is an answer for those who have struggled through the pandemic and sought a new ministry method. I encourage to use of 'play' as a great tool to resolve current crises and conflicts in Korean churches. Ultimately, I want to see all the congregations, including pastors, experience new spiritual healing and restoration through 'play.'

국문 요약

코로나 팬데믹 이후 한국 개신교의 기존 목회 패러다임이 더 이상 정상적으로 작동하지 않는다는 분석들이 이어지고 있다. 비교적 최근의 연구인 '코로나 시대, 기독 청년들의 신앙생활 탐구 연구'에서는 현재 교회에 출석하고 있는 청년 중 약 37%가 10년 안에 가나안 성도로 이동하거나 기독교 신앙을 아예 버릴 것이라고 답했다. 교회를 떠나는 주된 원인은 목회자의 카리스마 리더십, 개인주의적 신앙, 공동체의 폐쇄적인 문화, 교회의 권위적인 구조, 헌신 강요 등으로 나타났다. 이러한 통계는 수년 내에 교회와 교회학교가 급격한 쇠퇴기를 경험하며 문을 닫게 될 수 있다는 것을 시사한다.

교회에서 사역하고 있는 목회자들의 상황도 밝지 않다. 전국의 신학대학원의 정원이 미달하고, 교회에서 사역하는 30-40대 목회자들이 목회 현장을 떠나는 일들도 발생하고 있다. 젊은 세대들의 문화와 가치관이 빠르게 변하고 있고, 그 외에도 여러 사회적인 변화의 속도가 코로나로 인해 가속화되고 있다. 그러는 반면, 교회 내에는 성장주의와 성과주의가 여전히 존재하고 있고, 그곳에서 사역하고 있는 나를 비롯한 젊은 목회자들은 지쳐가고 있었다.

새로운 목회 패러다임의 필요성을 느끼며 여러 고민을 하던 중, 나는 클레어몬트 신학대학원의 우진성, 김남중 교수를 통하여 놀이 정신을 처음으로 접하게 되었다. 나는 놀이 정신을 담은 예배, 설교, 교육, 목회, 전통 등에 관한 사례와 다양한 가능성을 보면서, 놀이 정신이 코로나 이후 새롭게 나아갈 방향을 모색하는 목회자들과 성도들에게 긍정적인 변화를

줄 수 있다고 확신했다. 따라서 나는 목회자들이 경험하는 목회 현장은 어떠한지 직접 들어보고, 목회 현장에서의 놀이 정신의 접목 가능성을 살펴보고자 하였다.

먼저 놀이와 관련된 문헌자료의 평론적 검토를 하였다. 놀이에 대해 일반인들이 가지는 오해들을 정리해 보며, 놀이가 단순히 어린이에게만 국한되는 개념이 아니라는 것을 강조하였다. 그리고 인문학적, 교육적, 심리적, 신학적, 성서적, 그리고 목회적 측면에서 말하는 놀이의 정의들을 살펴보며, 여러 분야에서 실제로 적용되고 있는 놀이 정신의 모습들을 살펴보았다.

본 연구에서는 30-40대 목회자들 8명을 선정하여 그들이 목회 현장에서 갈등하는 부분은 무엇이며 변화되어 나아가야 할 방향성은 어떠한 것인지 심층 면담하였다. 그 인터뷰 내용을 콜라이찌의 분석 절차를 통하여 분석한 결과, 4가지 범주와 9개의 주제군, 그리고 36개의 주제를 도출하였다. 4가지 범주는 '소통의 필요성', '존중의 결여', '다음 세대 위기', 그리고 '기쁨의 결여'였다.

36개의 주제를 보면서, 나는 코로나 이후를 살고 있는 한국교회의 현실과 구체적인 문제점들을 정확히 볼 수 있었고, 그 해결 방안을 모색하게 되었다. 특히 문제로 제기된 주제 중 놀이 정신에서 말하고 있는 특징들(창조, 비판, 소통, 협력)로 극복될 가능성이 있는 경우가 많았다. 따라서 한국교회의 목회 현장에 놀이를 접목해본다면, 또는 놀이 정신이 교회 안에서 살아나게 된다면, 현재 제기된 문제들을 해소할 수 있는 새로운 시도가 될 수 있다고 생각하였다.

그 실천적 대안으로서 놀이 정신이 깃든 30-40대 목회자 캠프와 청년 수련회를 제시하고, 그것을 기획하며 실연하였다. 프로그램 참여를 통해 참여자들이 놀이를 실제로 경험할 수 있었는지 확인하고, 그들의 평가와 느낌을 알아보기 위해서 피드백을 받았다.

정해진 프로그램 순서를 따라 수동적으로 참여하던 프로그램이 아닌, 참여자 모두가 자발적으로 만들어가는 수련회를 경험한 이들의 만족도는 매우 컸다. 두 프로그램 참가자의 공통적인 피드백은 모두가 함께 소통하며 창조적인 활동을 함으로써 재미있고 즐거운 경험을 했다는 것이었다. 목회자 캠프에서 목회자들은 진정한 소통의 공동체 안에서 함께 울고 웃는 시간을 통해, 사역할 수 있는 새로운 에너지와 아이디어를 얻어서 만족하였다는 의견이 많았다. 청년들 또한 누군가에 의해 짜인 수련회 프로그램이 아닌, 찬양, 활동, 나눔 등 모든 것들을 함께 의논하고 스스로 만들어가며 참여하는 수련회여서 참신했고, 더 즐거웠다는 평가였다. 즉, 두 프로그램 모두 참여 과정 중에 비판적인 사고와 더불어 창조력이 발휘되었고, 참여자 모두가 협력하여 소통하는 가운데 놀이가 일어났던 것이라고 해석 되어졌다.

본 프로젝트를 통하여, 나 자신을 포함한 목회자들과 한국교회 모두가 결과로 도출된 30-40대 목회자들이 생각하는 한국교회의 숙제들과 그 극복방안, 그리고 놀이 정신을 접목한 목회에 대해서 진지하게 고민해 보기를 바란다. 나는 이 변화의 시대에 놀이 정신을 접목한 놀이 목회가 교회 사역 내 여러 방면으로 적용될 가능성이 크다고 믿는다. 놀이 목회로 인하여 교회 안에서 코로나 이전의 열정은 되살아나고, 코로나 이후의 목회적 패러다임은 새롭게 되는 흥미진진한 놀이가 곳곳에서 시작되기를 기대한다.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter I

서론
(Introduction)

A. 연구의 배경 (Research Background)

나는 한국기독교장로회(이하 기장)에 속한 30대 후반 남성 목사이다. 결혼 후 세 아이를 둔 아빠이자 평범한 가정의 가장이기도 하다. 10년 전 목사 안수를 받았고, 몇몇 교회에서 부교역자 생활을 해왔다. 나의 목회 여정을 돌아보자면, 신학대학원 졸업 직후 미국의 한인교회에서 전임 사역을 5년 한 후, 2016년 기장 교단의 대형교회 중 하나로 손꼽히는 한 교회에서 부 교역자로 사역하였다. 하와이에서의 사역도 바빴지만, 변화를 더 급격하게 체감할 수 있는 한국에서의 사역도 바쁨의 연속이었다. 각종 예배와 관련된 일, 정기적으로 돌아오는 예배 인도와 설교, 장례와 결혼, 돌잔치, 가정 심방, 소그룹 심방 등 여러 형태의 목양 등 기본적으로 전임 부교역자에게 주어진 임무는 매우 많았다. 또한 여러 가지 성서와 문화 프로그램을 새롭게 기획하고 실연하는 일도 부교역자들에게 주어진 일이었다. 주변에 나를 포함한 30-40대 목회자들은 대부분 부교역자로, 가정에는 어린 자녀들이 있어, 교회 사역 이후에는 아내와 아이들에게도 좋은 남편, 좋은 아빠가 되어야 하는 또 다른 사역이 기다리고 있기도 했다.

이렇게 정신없이 바쁜 나날을 보내던 어느 날, 나는 문득 '나의 취미는 무엇인가?' 하는 질문을 하게 되었다. 한국에 돌아오면, 그동안 미국에서는 만나지 못했던 친구들도 자주 만나고 함께 시간을 보내고도 싶었었는데, 어느 순간 돌아보니, 가끔 있는 휴일에 즐겁게 만날 수 있는 친구들이 없다는 사실을 발견했다. 마음에 여유가 없었고, 여유가 생겨도 무엇을 해야 할지, 어떻게 놀아야

할지, 내가 무엇을 좋아하는지도 알 수가 없었다. 어린 시절, 노는 것에 있어서는 단연 1등을 했을 정도로 잘 놀았었고, 농담도 잘하고, 어떤 모임이든지 항상 분위기를 주도하는 인물이 바로 나였다. 틀에 박힌 것을 싫어하고 친구들과 함께 창조적으로 무엇이든 만들어내는 것을 즐기던 나였다. 그런데, 문득 돌아보니, 바쁜 사역에 매진하느라, 놀 시간이 주어져도 노는 법을 잃어 버린, 진지하기만 하고 경직된 30대 목회자가 되어있었다. 나는 나의 소중한 한 부분을 나도 모르게 잃어버린 것 같아 서글펐다. 나는 어린 시절의 그 즐겁고 기뻤던 좋은 경험을 내 속에서 잃어버리지 않고 되살리고 싶었다. 단순하게 해오던 대로, 30대 중반의 남성 목회자이자 가장으로서 진지하고 충성스럽게 살아가는 것도 중요하지만, 그 과정 중에 참 재미와 즐거움을 포기하고 싶지 않았다. 앞으로의 남은 목회 여정을 생각해보면서, 행복한 목회를 하고 싶은 소망이 생겼다. 모든 것에 앞서 나 자신이 먼저 행복하고 즐거운 사람이 되고 싶었다. 불행한 목회자와 함께하는 성도가 행복할 수 없고, 행복하지 않은 성도들이 모인 공동체가 행복할 수 없을 것이다. 반면에 내가 먼저 행복한 목회자가 된다면, 나의 기쁨이 성도들과 섬기는 교회, 그리고 나아가서는 이웃들에게도 전달될 것이다.

코로나 팬데믹 이후 나의 남은 20년을 즐겁고 행복하게 목회하려면 어떤 부분이 변해야 하는지 고민을 시작하였고, 그런 문제의식을 느끼고 한국 교회를 바라보게 되었다. 실제로 교회 안에 문제가 있다면, 그것을 잘 파악하고, 그에 대한 적절한 해결 방안을 찾는 것이 작게는 나의 목회 인생을 더욱 행복하게 만드는 일이요, 같은 문제로 어려움을 겪고 있는 목회자들에게도 도움이 되는 일이기에 더 깊이 고민하고 생각했다.

B. 문제 제기 (Problem Statement)

2019년 말 이후, 한국 교회는 전혀 새로운 국면을 맞았다. 코로나 팬데믹 이후 한국 개신교의

기존 목회 패러다임 변화의 필요성이 여러 통계 조사를 통해 제기되고 있다. 비교적 최근의 연구인 '코로나 시대, 기독 청년들의 신앙생활 탐구 연구'의 결과를 보면, 현재 교회 출석자 가운데 64%는 여전히 신앙을 유지하면서 교회를 나갈 것 같다고 응답했지만, 약 30%는 가나안 성도가 될 것이라고 대답하고, 7.7%는 아예 신앙을 버릴 것이라고 응답했다.[1] 포스트 코로나 시대의 한국교회의 전망과 전략을 연구 한 지용근 외 11인은 이 통계자료를 언급하며 "현재 교회 출석 청년의 1/3 이상이 교회 이탈을 염두하고 있는 것이다"고 덧붙였다.[2] 많은 MZ세대가 교회를 떠나고 있고, 수년 내에 한국 기독교는 급격한 쇠퇴기를 경험할 것이라는 전망이 일반적이다.[3] 최근 젊은 세대들이 교회를 떠나는 원인은 무엇인지 연구하는 조사 결과가 흥미롭다. 기독교 여론 조사기관 아크(ARCC) 연구소의 조사에 의하면 "1980년부터 2000년 사이에 태어난 MZ세대들 1,017명을 대상으로 조사한 결과, MZ 세대들이 기독교를 떠나는 핵심 요인으로는 목회자의 카리스마 리더십, 개인주의적 신앙, 공동체의 폐쇄적인 문화, 교회의 권위적인 구조, 헌신 강요" 등 이었다.[4]

반면, 그렇게 교회를 떠나고 있는 젊은이들의 심리를 반영하는 조사가 있었는데, 그 결과가 매우 흥미로웠다. 그 조사에서는 많은 젊은이가 교회 공동체의 헌신 요구, 순종적인 태도 요구 등은 싫어하지만, 동시에 외로움을 느끼고 있다고 나타났다.[5] 실제로 그들은 자신의 관심사에 맞는

---

[1] 정재영, "코로나 시대, 기독 청년들의 신앙생활 탐구," *실천신학대학원대학교*, January 27, 2021, http://www.gspt.ac.kr/sub/subsidiary/future.asp?mode=view&bid=17&s_type=&s_keyword=&s_cate=&idx=365&page=1.

[2] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023* (서울: 규장, 2022), 175.

[3] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 170.

MZ 세대는 1980 년대 초에서 2000 년대 초 출생한 밀레니얼(Millennials) 세대와 1990 년대 중반부터 2000 년대 초반 출생한 Z 세대를 하나로 묶은 표현이다.

[4] 안규영, "청년이 교회를 떠나는 이유," *국민일보*, April 29, 2021, http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924189469&code=23111111&sid1=al.

[5] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023,* 106–27.

그룹들을 적극적으로 찾고 있었고, 그런 특정한 공동체의 일원이 되고 싶어 하고, 필요한 사람들과는 "느슨한 연대"를 원하고 있었다.[6] 그들은 "교회의 권위적인 태도에는 매우 부정적이었지만, 동시에 교회 내 중요한 의사결정을 내리는 핵심 구성원으로 참여하여 그들의 목소리가 반영되는 것은 원했다"고 나타났다.[7]

나는 이러한 현상을 역으로 생각해보았다. 한국교회가 리더십의 공유, 개방적이고 소통 중심의 문화, 성도에 의한, 성도와 함께하는 목회로 패러다임을 전환하게 될 때, 이 세대를 품을 수 있는 교회가 될 가능성이 있는 것이다. 교회는 자발적인 소그룹이 형성되도록 편안한 분위기를 만들어주고, 목회자들은 목양적으로 잘 돌보아 준다면, 일단 좋은 시작이 될 것이다. 그런 공동체에 속한 사람들은 안정감과 소속감을 기본적으로 느끼게 되고, 그 속에서 자유롭게 소통하고, 협력하고, 자발적으로 나누고 놀이하면서 기쁨을 얻게 되고, 그 기쁨과 즐거움은 목회자는 물론 교회 전체에 긍정 에너지를 주게 될 것이다. 그렇다면 이러한 변화를 가져오게 하는 근본정신과 목회, 신학적 대안은 무엇일까?

C. 논지와 토론 (Thesis Statement and Discussion)

2022년 2월, 성경과 설교연구원 주최로 놀이와 예배라는 미니심포지엄이 열렸다. 나는 이때 클레어몬트 신학대학원 김남중 교수를 통해 놀이 정신에 관한 강의를 들었다.[8] 김남중 교수는 놀이 정신을 담은 예배, 설교, 교육, 목회, 전통 등에 관한 사례와 다양한 가능성을 소개하였는데, 무척 흥미로웠다. 새로운 목회 패러다임에 관심 두고 있었던 나는, 코로나 이후 새롭게 나아갈 방향을

---

[6] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 127–32.

[7] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 180–83.

[8] 2022 년 2 월 28 일, ibp 성경과설교연구원과 도시목회포럼의 주최로 서울성남교회에서 놀이와 예배라는 주제로 미니 심포지엄이 있었다. 다섯 번째 강의자로 참여한 김남중은 "놀이로서의 예배: 놀이하시는 하나님과 놀이하는 인간의 만남"이라는 제목으로 놀이 정신이 깃든 예배의 원리와 실제에 관하여 강의하였다.

모색하는 한국 교회에, 이 놀이 정신이 접목된다면 긍정적인 큰 변화가 있을 것으로 예상했다.

심포지엄 중에, 나는 그동안 겪었던 나의 목회 현장들을 다시 한 번 회상해 보았다. 나 역시 목회하면서 지쳐서 탈진할 때가 있었고, 스스로 만족하지 못할 때도 있었으며, 어려운 목회 현장을 경험한 적도 있었다. 그 어려움을 극복하고 다시 회복할 때, 그리고 성도들의 만족도가 높아지고 교회가 활력을 띄기 시작했을 때를 돌이켜보면, 나 자신이 혹은 성도들이 주체가 되어 어떤 일들을 만들어 갈 때였다는 것을 깨달았다. 자발적인 모임에서 주체적으로 일을 할 때 나는 그 과정을 즐기게 되었고, 그런 일들이 나에게 놀이가 되었음을 발견하게 되었다. 어쩌면 지난 수년간 나를 잃어버린 것 같은 느낌, 그에 따른 외로움과 서글픔의 감정도 놀이 정신에서 답을 찾을 수 있을 것으로 예상했다. 그러면서 나는 나와 비슷한 30-40대 목회자들에 대해서 궁금했다. 그들이 경험하고 있는 목회 현장은 어떤 것이며, 어떠한 갈등이 있는지 직접 들어보고 싶었다. 혹시 나와 같은 종류의 어려움은 없는지 궁금했고, 만약 그렇다면 어떻게 해결할 수 있을지 함께 고민하고 싶었다. 그 해답을 찾는 과정 중에 교회 내에서 놀이 정신을 접목할 수 있을지 궁금했다.

이 프로젝트는 나와 같은 30-40대 목회자들이 목회 현장에서 어떤 경험을 하고 있는지 그들의 이야기를 듣는 것에서 시작했다. 그들이 목회 현장에서 갈등하는 부분은 무엇이며 변화되어야 할 방향은 어떤 것인지 심층 면담을 진행하였다. 면담을 통해 해당 현상이 발생하는 근본 원인을 발견해 내는 현상학적 질적연구를 진행하였다. 그리고 질적연구를 통해 도출된 결과들과 놀이 정신의 접목 가능성을 살펴보았다. 이 과정에서 목회자들의 치유, 회복, 변화의 방향과 가능성을 살펴보며, 놀이 정신에 근거한 실천적인 사례도 소개하였다. 마지막 결론에서는 연구하는 여정 중에 일어난 변화와 갈등 치유의 경험, 그리고 앞으로의 과제 등을 제시함으로 글을 맺었다.

D. 청중 (Audience)

본 프로젝트는 30-40대 목회자들이 교회에서 직접 경험한 현상을 현상학적 질적연구 방법으로 분석하는 것과, 그것을 놀이 정신으로 해석하는 데 의의가 있다. 본 프로젝트의 1차 청중은 바로 나 자신이다. 연구참여자들이 경험한 현상의 본질적인 의미가 무엇인지 면담하고 정리하는 과정을 통해, 연구자인 내가 교회에서 일어나고 있는 현상들을 객관적으로 바라볼 기회를 얻게 되었다. 또한 그러한 현상을 놀이 정신의 관점에서 해석해 봄으로써 목회 현장에서의 놀이의 접목 가능성에 대해서 깊이 생각해 볼 수 있었다. 2차 청중은 일반 목회자들과 성도들이다. 한국교회의 현 상황을 파악하여 더 긍정적인 방향으로 나아가기 위해 고민하는 목회자들과 성도들에게 도움이 될 수 있기를 원한다. 무엇보다 30-40대 목회자들이 제시하고 있는 한국교회의 과제들과 그것을 위한 놀이 정신의 활용 가능성에 대해서 진지하게 생각해 보는 기회가 되기를 바란다.

E. 연구의 범위와 제한성 (Scope and Limitations of the Research)

본 연구의 한계성과 제한성은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 내 주변의 30-40대 목회자들이 직접 겪고 있는 경험을 연구하였지만, 그것이 보편적인 목회자들의 목회 현장은 아닐 수 있다는 것이다. 그리고 이 연구는 오로지 목회자들, 특히 부담임 목회자들의 경험을 담고 있으므로, 한국교회 현장에 대한 다른 이들의 평가는 상이할 수 있다. 교회에 대한 성도들의 생각들을 반영하기는 하였지만, 그 또한 목회자들이 전해준 성도들의 의견이었으므로, 목회자들의 의견이 반영되었을 가능성이 크다. 성도들을 대상으로 한 심층 면접을 진행하여 분석하게 된다면, 더 여러 방면에서 한국교회를 볼 수 있을 것이며 그것은 추후 보완해야 할 과제이다. 둘째, 현재 목회 현장에서 놀이 목회를 하는 교회들에 대한 연구와 분석 등이 추가 된다면, 놀이 목회의 실제를 아는 데 더욱 도움이 될 것이다. 그것은 앞으로의 나의 연구 과제이기도 하다. 셋째, 이 연구에서 다루지는 못하였지만, 놀이

정신을 기본으로 한 놀이 치료, 놀이 설교, 놀이 교육 등 놀이 정신을 바탕으로 다양한 분야에 대한 연구와 실천이 이루어진다면 놀이 정신을 이해하는 데 더욱 도움이 될 것이다. 이 또한 앞으로 이어져야 할 과제이다. 이러한 한계에도 불구하고 이 연구 자체가 나에게 의미가 있고, 나와 같은 30-40대 목회자들에게는 공감이 될 수 있는 연구이자 참고 자료가 되기를 바란다.

F. 독창성과 공헌 (Originality and Contribution)

코로나 이후 한국교회의 위기를 인지하고, 문제점을 분석한 연구는 많이 있다. 그러나 목회를 하는 30-40대 목회자들이 바라보는 한국교회의 위기와 문제점을 극복하는 대안으로 '놀이 정신'을 제시하면서 목회 현장에 접목할 가능성을 알아보는 연구는 찾아볼 수 없었다. 연령대로 보았을 때, 본 프로젝트의 연구참여자인 30-40대 교회 목회자들은 코로나 이후 가장 많이 교회를 떠나고 있는 MZ세대를 어느 정도 이해할 수 있는 참여자들이라는 것, 또한 코로나 이후 새로운 목회 패러다임이 필요한 시점에서, 놀이 정신을 목회 현장에서 새롭게 접목해보려는 점에서 시의적절하다는 점도 이 연구의 공헌이라 할 수 있겠다. 모쪼록 각 교회 안에서 코로나 이전의 열정은 되살아나고, 놀이 정신을 접목한 다양한 시도들이 목회 현장 안에서 계속되기를 기대한다.

Chapter II

논지와 관련된 문헌자료의 평론적 검토
(Critical Review of the Literature Related to the Thesis Statement)

A. 놀이에 대한 일반적인 오해 (Common Misconceptions about Play)

놀이는 우리말 '놀다'(Play)의 명사형으로 '여러 사람이 모여서 즐겁게 노는 일 또는 그런 활동, 일정한 규칙 또는 방법에 따라 노는 일'이라는 정의를 갖고 있다.[9] 또한 놀이를 주제로 한 EBS 다큐 프라임에서 양예진은 "놀이의 영어단어 'Play'는 갈증이라는 뜻을 가진 라틴어 'Plaga'에서 유래했다"고 한다.[10] 이것은 "마치 목이 마른 사람이 물을 마시는 것처럼 갈증을 해결하는 행위로, 놀이는 자발적이고 자연스럽게 이루어진다는 특징이 있다"고 덧붙였다. 또한 문영석은 교육과 놀이 신학을 다룬 그의 저서에서 "우리말 '놀다'의 명사형 '놀이'는 "웃다, 유하다, 연주하다, 노래하다, 부르다 등의 말을 포함하고 있으며, 놀다는 '한가하다', '귀하다'는 뜻도 가지고 있다"고 말한다.[11]

일반적으로 사람들이 '놀이'에 대하여 가지고 있는 어감은 위의 정의들과는 거리가 있다. 문영석은 사람들에게 '놀이'는 어감이 다소 "경박하거나 유치할 수 있고", "비생산적이거나 시간 낭비인 것"으로 느껴질 수 있다고 말한다.[12] 그는 "'놀고 있네'라는 우리말은 경멸과 야유의 의미를 담고 있기도 하다"고 덧붙인다.[13] 가령, 실업자도 자신의 처지를 '논다'고 표현하고, 아이들을 야단칠

---

[9] 문화체육관광부 국립국어원, "놀-이," *국립국어원 표준국어대사전*, accessed January 18, 2023, https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=408866&searchKeywordTo=3.

[10] 양예진, "놀이의 반란, 놀이가 정답이다," *EBS 다큐프라임,* accessed January 18, 2023, https://about.ebs.co.kr/files/about/files/pr/magazine201206/38-39.pdf.

[11] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다: 피로사회에서 본 놀이신학의 지혜* (서울: 카톨릭대학교출판부, 2018), 152.

[12] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다*, 149.

[13] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다*, 149.

때도 "그렇게 놀기만 해서 뭐가 되려고 그러냐"고 할 만큼 놀이라는 단어가 부정적으로 사용되는 경우가 많다.[14] 이러한 이유에 대해 한국어 어원을 연구하는 이남덕은 그의 저서에서 "우리말 '놀다'는 일본어 '놀다'라는 뜻을 가진 아소부(あそぶ)와 관련되어 있기 때문"이라고 설명한다.[15] 네덜란드 역사가이자 철학자, 문화 인류학자인 요한 하위징아(Johan Huizinga)도 인간의 존재와 행위 양식, 그리고 문화를 놀이의 관점에서 고찰한 그의 저서에서 일본어에 내포된 놀이의 의미를 설명하였다. 하위징아는 일본어의 명사형 '아소비'와 동사 '아소부(あそぶ)'가 여가, 기쁨과 같은 '긍정적 의미'보다 도박, 게으름, 백수 상태, 성적 무절제, 방탕 등의 '부정적 의미'를 더 많이 내포하고 있다고 하였다.[16] 그리고 박재필은 일본어에 내포된 놀이에 대한 이 부정적인 어감이 결국 35년간 일제 강점기를 지나왔던 우리 민족에게 그대로 영향을 주었을 것이라고 보았다.[17] 그 결과 많은 한국인이 '놀이'에 대한 이미지를 부정적으로 가지게 된 것이라 주장한다.[18]

놀이에 대한 이 부정적인 이미지는 현대 한국 사회로 오면서 더 짙어지는데, 정연득은 주 5일 근무제 실행으로 인하여 "놀이 과잉의 시대를 경험하고 있다"고 주장한다.[19] 그는 "놀이를 경험할 장소와 놀이를 지속하는 시간과 놀이를 향유하는 활동이 놀이문화를 이끌어가는 중요한 요소들이다"고 주장하면서, 이때 "장소와 시간과 활동이라는 세 가지 강조점의 배경에는 돈이라고 하는 우리 시대의 가장 지배적인 가치관이 자리 잡고 있다"고 말한다.[20] 주 5일제 근무와 레저문화의

---

[14] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다*, 149.

[15] 이남덕, *한국어 어원연구 3* (서울: 이화여자대학교출판부, 1998), 60-6.

[16] Johan Huizinga, *Homo Ludens: A Study of the Play Element in Culture 놀이하는 인간 호모 루덴스*, trans. 이종인 (고양: 연암서가, 2022), 90.

[17] 박재필, *즐거운 하나님* (서울: 문화선교연구원, 2014), 42.

[18] 박재필, *즐거운 하나님*, 42.

[19] 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기: 놀이의 목회신학," *신학사상* 168 (March 2015): 178, accessed November 10, 2022, doi:10.35858/sinhak.2015..168.006.

[20] 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기," 179.

발달로 인해, 누군가에게 있어서 '놀이'는 좋은 곳에 가서 레저문화를 즐기고 오는 것일 수 있다. 그러나 현대인들이 누리는 이 레저문화는 경제적 여건에 따라 놀이가 제한되기도 하고 확장되기도 한다. 정연득은 "경제적 능력에 따라서 놀이의 장소와 질, 그리고 놀이 시간의 양과 활동의 종류가 결정된다"고 주장한다. 따라서 이런 형태의 놀이는 모든 이들에게 공평하게 제공될 수 없고, "경제적 여건에 의해 놀이가 제한되는 소외를 경험하고 있는 것"이다.[21] 이러한 이유가 놀이를 낭비 혹은, 경제적으로 여유 있는 사람들만 즐길 수 있는 소비 활동 등의 부정적인 의미로 전락시킨 것이다. 이렇듯, 놀이 개념에 대한 잘못된 이해로, 상당수 놀이의 형태가 상업화되고 있다.

또한 한국 기독교에서는 왜곡된 놀이 문화의 영향으로, 놀이 자체를 개인 영성이나 공동체 신앙의 방해물로 여겨, 종교 안에서의 놀이를 엄격하게 금지하고, 심지어 의도적으로 경직되고 진지한 분위기를 만들기도 한다. 박재필은 한국에서 "기독교를 가장 먼저 받아들인 계급은 남인계통의 조선 시대 양반들"이었는데, 체통을 중시한 양반들이었기에 천주교 전통에서 기독교의 역동성을 엿보기란 쉽지 않았다'고 주장한다.[22] 손봉호 교수도 초기 한국 교회에서 "조선왕조의 계급문화"와 "유교적 계급의식"의 영향으로 "경전중심의 진지한 성찰이 신앙의 미덕으로 간주되어, 자유롭고 즐거운 신앙의 놀이를 보기가 쉽지 않은 현실이 되었다"고 말한다.[23]

그러나 우리가 경험한 놀이는 결코 부정적이지 않다. 놀이 안에 자유, 기쁨, 행복, 쉼, 활동, 그리고 해방 등 여러 가지 긍정적인 정신이 담겨 있기 때문이다. 이 장에서 놀이에 대한 부정적인 의미와 놀이에 대한 오해를 좀 더 살펴볼 필요성을 느꼈다. 놀이에 대한 개념이 강조된 시대와 그

---

[21] 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기," 179.
[22] 박재필, *즐거운 하나님*, 29.
[23] Quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 29.

문화적 배경에 주목하면서, 놀이가 인문학적, 교육적, 심리적, 신학적, 성서적, 목회적으로 개념화된 과정과 그 의의에 대해 정리할 것이다. 그리하여 나는 놀이에 대한 부정적 인식과 오해에서 놀이를 해방시키고자 하는 것이다.

이를 위해 먼저 인문학적 측면에서 놀이 개념이 부정적으로 인식된 근대적 배경과 인간 이해의 변화를 살펴보고, 현대 교육학적 측면에서 놀이가 중요한 이유를 찾아볼 것이다. 현재, 심리적 측면에서 놀이가 어떠한 측면으로 활용되는지, 신학적으로 놀이가 어떠한 신학적 의미를 갖는지, 성서적으로 놀이에 관한 근거나 부정적으로 인식될 만한 부분은 없는지 살펴볼 것이다. 그리고 마침내 다양한 측면에서의 목회에 접목하는 놀이의 기본 정신은 무엇인지 정리해 보고자 한다.

B. 인문학적 측면에서의 놀이 (A Humanistic Perspective on Play)

나는 먼저 인문학적인 측면에서 인간 이해의 변화와 놀이의 연계성을 찾아보고자 한다. 먼저 근대적 인간 이해에 관하여 심광섭은 "생각하는 인간(Homo Sapiens)"과 "노동하는 인간(Homo Faber)"으로 나누어진다고 말한다. 그는 "이 두 가지 인간 이해는 근대의 기획이며 실험이다. 주체로서의 인간은 생각을 통해 세계를 파악하고 장악할 수 있는 지도를 그리고, 노동을 통해 그 계획을 실천에 옮긴다"고 덧붙였다.[24] 놀이하는 인간의 개념을 소개하기까지의 배경을 설명하면서 요한 하위징아도 이 두 인간관을 언급했다. 그는 18세기, 합리주의와 순수 낙관론을 숭상하던 사상가들은 인류를 가리켜 "호모 사피엔스(Homo Sapiens: 합리적인 생각을 하는 사람)"라 불렀다고 말한다.[25] 하지만 시간이 지나 사람들은 인간을 그다지 합리적인 존재로 생각하지 않게 되었고, 이후 산업혁명이 일어나면서 인류는 자신을 "호모 파베르(Homo Faber: 물건을 만들어내는 인간)"라

[24] 심광섭, "놀이의 신학," *신학과 세계* 83 (June 2015): 39.
[25] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 21.

불렀다고 설명한다.[26] 즉, 호모 사피엔스는 '달성할 목적'을 위해서 합리적인 생각을 하는 사람이고, 호모 파베르는 물건을 생산하기 위해 '노동하는 사람'이다. 따라서 근대적 인간관으로 볼 때, 인간의 존재는 성과를 내기 위한 도구일 뿐이었고, 이때의 놀이는 노동이라는 목적하에 철저히 배제되고 부정적으로 인식되었다. 심광섭은 이를 두고 "근대의 기획 속에 놀이는 철저히 배제되었다"고 표현한다.[27]

이러한 상황에 네덜란드의 역사학자 요한 하위징아는 인류를 '놀이하는 인간'이라 정의한 〈호모 루덴스(Homo Ludens)〉를 소개한다. 그는 "인간과 동물에게 동시에 적용되면서 생각하기와 만들어 내기처럼 중요한 제3의 기능"을 바로 "놀이하기"로 지칭하게 된다.[28] 구미정은 하위징아가 호모 루덴스의 개념을 소개하면서 책을 출판한 1938년 당시 유럽의 정세에 대해, 아돌프 히틀러가 독일 군부를 장악한 후 오스트리아와 합병하고, 제2차 세계대전(1939-1945)이 일어나기 직전의 시기였다고 말한다.[29] 구미정은 나치 치하에서의 인간 이해는, 모두가 같은 생각 안에서 같은 목표를 위해 나아가는 전형적인 '호모 파베르'라고 말하였다.[30] 즉, "호모 파베르는 근대 이후 인류가 따라야 할 가장 모범으로 제시된 인간상"이자 당대 주류 문화가치에 부합하던 인간상이었다.[31] 구미정은 당대 인류 상을 비유할 수 있는 대표적 우화로 개미와 베짱이'를 예로 들면서, 쉬지 않고 열심히 일을 하는 개미는 호모 파베르의 가장 본이 되는 자로 예찬 되고, 놀기 좋아하는 베짱이는 호모 루덴스로 비난받는다고 말한다.[32] 이러한 혼돈과 격변의 시대 속에서 '놀이'란, 더 많은 생산을 방해하는

---

[26] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 21.
[27] 심광섭, "놀이의 신학," 39.
[28] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 21.
[29] 구미정, *두 글자로 신학하기* (서울: 포이에마, 2013), 20.
[30] 구미정, *두 글자로 신학하기*, 20.
[31] Quoted in 구미정, *두 글자로 신학하기*, 20.
[32] 구미정, *두 글자로 신학하기*, 20-1.

"악마의 유혹"이자, 기껏해야 더 많은 노동과 생산을 위한 충전 과정으로 여겨질 뿐이었다.[33] 바로 이런 시대에, 하위징아는 '호모 루덴스'라는 인간 개념을 도입하여 인간상에 대해 저항했던 것이다. 그는 인간의 문명이 놀이로부터 분리되는 것이 아니고, "놀이 속에서(in Play)", 그리고 "놀이로서(as Play)" 발생하고, 놀이와 문명이 계속해서 함께 발전해왔다고 주장한다.[34] 이것은 인간을 도구이자 수단화하는 호모 파베르의 시대가 지나갔음을 선언함과 동시에 호모 루덴스의 부활을 선언이었다.

그렇다면 호모 루덴스, 즉 놀이하는 인간에는 어떤 특징이 있기에 호모 파베르의 대안이 되는지, 놀이의 몇 가지 특징을 살펴보자. 첫째, 하위징아는 놀이가 "자유로운 행위이며 자유 그 자체"라고 주장한다.[35] 놀이는 "자발적 행위"이며, 어떤 필요나 의무감에 의해 하는 일이 아니다.[36] 둘째, 하위징아는 놀이가 "'일상적인' 혹은 '실제' 생활에서 벗어난 행위"라는 점을 말한다.[37] 여기에서 다양한 상상력, 비유와 풍자, 비판적 사고 등이 발생하게 된다. 셋째로 그는 "놀이는 그 장소와 시간에 있어서 일상과 구분되기 때문에, 시간과 공간의 제약을 받는다"고 주장한다.[38] 먹고 살기 위해 하는 일에서 벗어날 수 있는 시간과 공간이 있어야 놀이가 될 수 있다는 것이다.[39] 다시 말해, 놀이는 일상생활 속에서도, 특별한 시간이자 별도의 공간에서 펼쳐질 수 있다. 네 번째, "놀이터 내부에는 특정하면서도 절대적인 질서가 지배한다"는 점이다.[40] 하위징아는 놀이는 "자체적으로 절대적인 질서를 요구"하며 놀이를 지키기 위해서 다양한 "긴장, 안정된 자세, 균형, 대비, 변화, 해결,

[33] 구미정, *두 글자로 신학하기*, 21.
[34] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 22.
[35] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 44.
[36] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 43-4.
[37] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 43-4.
[38] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 46.
[39] 박재필, *즐거운 하나님*, 44.
[40] 박재필, *즐거운 하나님*, 47.

해소” 등이 필요하다고 주장한다.[41] 그는 “이러한 규칙을 위반하거나 무시하는 자를 ‘놀이 파괴자’”라고 부르며, “놀이 파괴자는 놀이를 잘 못하거나 놀이를 속이는 자보다 죄질이 더 무거워 추방당하게 된다”고 덧붙인다.[42] 놀이의 특징을 통해 본 인간은, 다른 누군가의 지시나 명령을 받아 어떤 행위를 하게 되는 수동적인 존재가 아닌, 자발적이고 주체적인 존재이다. 또한 놀이에 몰입하게 되면 전적으로 거기에 빠져들게 되고 집중하게 된다. 놀이는 그 나름대로 규칙이 있고, 놀이하는 자들의 모임 내 정체성과 연대성이 중요하다.

한편, 우리가 현재 누리고 있는 문화 문명도 놀이와 깊은 관련이 있다. 하위징아는 놀이의 “재현”의 기능을 언급하면서, 인간은 계절에 따른 축제나 성스러운 사건들을 공동체적으로 재현하면서 노래하고 춤추었다고 말한다.[43] 가령 “자연의 사이클인 계절의 변화, 별들의 나타남과 사라짐, 곡식의 성장과 수확, 인간과 동물의 탄생, 삶, 죽음을 보면서 원시인은 그 정신 속에 새겨진 자연 질서를 놀이한 것”이라고 덧붙인다.[44] 신학자 프레더릭 부에크너(Frederick Buechner)는 “인간은 우주적 이행 질서를 신성한 놀이로 풀어내고, 이것을 의례로 발전시켜, 마침내 종교가 되었다”고 말하면서, 결국 “놀이가 인간의 삶의 경험 속에서 축적되고 발전되면서 모든 문명이 생기고 발전이 이루어진 것”이라고 주장한다.[45] 즉, 문명과 문화의 시작을 놀이로 본 것이다. 하위징아는 성스러운 놀이에서 의례도 탄생한 것이고, 시 쓰기와 음악, 그리고 춤도 순수한 놀이로부터 나온 것이라고 보았다.[46] 그 외에도 “지혜와 철학은 종교적 논쟁에서 유래된 언어와

---

[41] 박재필, *즐거운 하나님*, 47–8.

[42] 박재필, *즐거운 하나님*, 49.

[43] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 53.

[44] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 57.

[45] Frederick Buechner, *Wishful Thinking: A Theological ABC* (New York: Harper & Row, 1973), 57–8.

[46] Quoted in James H. Evans Jr., *Playing 놀이*, trans. 홍병룡 (서울: 포이에마, 2013), 37.

형식으로 표현되었고, 전쟁의 규칙, 고상한 삶의 관습은 놀이 패턴 위에서 세워졌다"고 주장하면서, 가장 초기 단계의 문명은 놀이였다고 말한다.[47]

놀이를 논할 때, 하위징아와 함께 늘 언급되는 학자가 바로 프랑스 사회학자 로제 카이와(Roger Callois)이다. 카이와는 놀이에 대한 하위징아의 정의에 칭찬과 비판을 동시에 하면서 놀이에 대한 정의를 좀 더 철저하게 다듬었다.[48] 문영석은 "하위징아가 '놀이와 문화'의 상관관계를 논의했다면, 카이와는 '놀이와 사회'의 상관관계를 논의하면서 사회제도라는 것은 놀이나 게임의 정교한 형태라고 정의했기 때문에 놀이의 다양성과 형태에 대해 카이와가 좀 더 완벽하고 총괄적인 논의를 했다고 볼 수 있다"고 말한다.[49] 특히 카이와는 "놀이는 자유가 발휘되는 특정한 공간적, 시간적 맥락 속에서 일어난다"고 강조하면서,[50] 하위징아의 놀이 정신을 보충하여 다음과 같이 놀이의 특징을 정리했다:

1. **자유로움**: 놀이는 의무적으로 하는 일이 아니다. 만일 참가를 강요당하는 놀이라면 즐거움을 바탕으로 하는 놀이의 그 본래 성질을 잃어버리게 된다.
2. **분리**: 놀이의 공간과 시간이 미리 정해져 있으며, 어떤 범위 내에 한정되어 있다.
3. **불확실성**: 놀이의 흐름은 미리 정해져 있지 않고 그 결과도 사전에 알 수 없다. 혁신을 시도하는 일도 어느 정도 놀이꾼의 손에 달려 있다.
4. **비생산성**: 재화나 부는 물론이고 어떤 종류의 새로운 물질도 전혀 생산하지 않는다.
5. **규칙의 지배**: 일반적인 법칙을 일시적으로 중단하고, 잠시 새로운 법칙을 세울 수 있다.
6. **흉내 내기**: 현실적인 삶과 상반되는 제 2 의 현실 혹은 자유로운 비현실에 대한 특별한 인식을 수반한다. [51]

---

[47] Evans Jr, *Playing 놀이*, 37.
[48] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다*, 158.
[49] 문영석, *교육혁명으로 미래를 열다*, 158.
[50] Roger Caillois, *Man, Play, and Games* (New York: Schocken Books, 1979), 162–66.
[51] Caillois, *Man, Play, and Games*, 9.

로제 카이와가 놀이 개념을 활동 부분에서 구체화했다면, 필 포터(Phil Porter)는 놀이의 개념을 태도와 가치관의 영역까지 확장 시켰다. 그는 "놀이는 결코 경박하거나 유치한 것이 아니라, 웰빙(Well-Being)과 완전함을 위해서 필수적이며, 더 나아가 놀이는 단순히 즐기기 위한 행동과 행위 차원을 넘어서 놀이 주체의 태도, 윤리, 철학이 반영된 삶의 존재 양식이자 행동양식"이라고 강조한다.[52] 놀이는 일을 하다가 잠깐 쉬는 정도의 개념이 아니라는 것이다. 또한 그는 일과 놀이는 상반되는 개념이 아니라 최선을 다해 일한 것의 열매가 생산물이고, "놀이를 통해 얻어지는 열매가 은총, 에너지, 기쁨"이라고 주장하면서 놀이의 정신적인 측면을 강조하였다.[53] 어떤 정신으로 어떤 것을 하느냐에 따라 같은 일이 놀이가 될 수도 있고, 놀이가 일이 될 수도 있다는 것이다.

하위징아 역시 놀이가 특정 공간과 시간에 한정된 활동으로 전락하는 것에 동의하지 않을 것이다. 놀이가 자신의 일이 모두 끝난 후에 '남는' 시간을 활용해서 하는 행위라고 규정한다면, 놀이의 목적은 오로지 노동의 스트레스를 해소하는 수준에 머물 것이기 때문이다. 그런 의미에서 진정한 호모 루덴스는 '놀이'와 '노동'을 분리하지 않는 사람이다. 사회학자 노명우는 하위징아의 〈호모 루덴스〉를 일반인들이 쉽게 읽을 수 있도록 재구성했고, 그의 저서에서 하위징아의 놀이 특성을 다음 9가지로 정리하였다:

1. 호모 루덴스는 생물의 욕구 활동을 넘어선다. 놀이는 물질적 이해와는 상관없는 행위이고 아무런 이득도 제공하지 않는다.
2. 호모 루덴스는 자발적으로 움직인다. 외부의 강요나 필연의 법칙에 의해서가 아니라 자립성과 자유의 법칙에 따른다.
3. 호모 루덴스는 놀이 자체를 목적으로 한다. 노동은 이익을 바라나, 놀이는 이익과 아무런 관련이 없다.

---

[52] Phil Porter, *The Wisdom of the Body: The Interplay of Philosophy and Technique* (Oakland: The Northern Press, 1995), 84-5.

[53] Porter, *The Wisdom of the Body*, 84-5.

4. 놀이의 짝은 열광이다. 놀면서 발휘되는 힘, 열광, 몰두, 광분, 불확실성과 우연성에 의해 지배되는 세계가 놀이의 짝이다.
5. 놀이의 열광은 환상 속에서 나온다.
6. '시체 놀이'는 호모 루덴스가 아니다. 인간의 놀이는 혼자서 할 수 없다. 인간의 놀이는 사회적 현상이기에 '집단'을 전제한다.
7. 놀이는 집단 사이에서 벌어지는 경쟁으로서 집단적 현상이다.
8. 놀이에서 승리한 사람은 이득이 아니라 월계관 같은 상(賞)을 받는다.
9. 놀이는 문명의 토양이다. [54]

이렇듯, 인문학적 관점에서 놀이는 인간에 대한 새로운 정의, 자본을 위해 노동하는 자로 인식되던 '호모 파베르'가 아닌, 존재 자체로 주체적이고, 자유로우며, 존엄한 놀이를 하는 존재로서의 '호모 루덴스'를 제시했다는 데 그 의의가 있다.

C. 교육학적 측면에서의 놀이 (An Educational Perspective on Play)

교육학적 측면에서의 놀이에서는 교육의 정의와 목적, 기능 등을 정리하고, 현재 우리나라의 교육은 어떠한지, 더 나아가 미래에 적합한 인재 양성을 위한 정신으로 놀이가 어떤 연관성을 갖는지 살피고자 한다. 먼저 교육의 정의를 살펴보자면, 교육이란 "사람이 살아가는 데 필요한 지식이나 기술 등을 가르치고 배우는 활동"이다.[55] 교육철학의 기초가 되는 철학의 특성들과 교육과의 관계에 관한 책을 저술한 조지 넬러(George Kneller)는 "교육은 개인이나 집단이 가진 지식, 기술, 기능, 가치관 등을 대상자에게 바람직한 방향으로 가르치고 배우는 활동이다. 교육은 피교육자가 보다 나은 생활을 영위하기 위해, 또한 그로 인하여 사회가 유지 혹은 발전될 수 있도록 피교육자가 갖고 있는 능력을 끌어내고, 새로운 지식이나 기능을 습득하게 하는 활동이라고 설명하기도 한다. 넓은 의미로는, 개인의 정신, 성격, 능력의 형성에 영향을 주는 모든 행위와 경험을 교육으로 보기도

---

[54] 노명우, *호모 루덴스, 놀이하는 인간을 꿈꾸다* (서울: 사계절, 2011), 53–81.
[55] 위키백과, "교육," accessed January 18, 2023, https://ko.wikipedia.org/wiki/교육#cite_note-1.

한다”고 정의했다.[56] 한국의 교육학자인 정범모는 “인간 행동의 계획적인 변화”로 교육을 정의했다.[57] 교육의 다양한 정의에 있어서 간과할 수 없는 것이 바로 교육의 ‘목적’인데, 교육학자 조용환은 “‘인간 행동의 계획적 변화’이며, ‘문명된 삶의 형식에로의 성년식’이며, ‘집단적 의식의 내면화’, 그리고 ‘가르침과 배움을 통한 인간 형성의 과정’”등으로 규정하였다.[58]

이렇듯, 교육에 대한 정의와 목적은 다양하지만, 그중에서 공통적인 몇 가지 특징들을 찾아볼 수 있는데, 교육학자 오채선은 그것을 “상호보완성, 의도성, 변증성”으로 보았다. 오채선은 “교육은 교수와 학습간 상호보완적 활동”이며, 더 나은 능력이나 성품을 얻기 위한 의도가 교육 안에 전제되어 있으며, 인간은 더 나은 미래를 소망하는 의지가 있어 교육을 통해 발전을 꾀한다고 부연 설명했다.[59] 그런데, 이 교육의 특징들은 놀이가 가진 특성과는 상반되는 경향이 있다. 가령 하위징아와 카이와에 의하면, 놀이는 무목적성의 특징이 있고, 놀이하는 그 자체가 재미있고, 즐거운 것이며, 일상생활에서 시공간적으로 벗어나서 일어나는 행위다. 그렇기에 특정한 목적으로 접근하는 교육은 놀이와 서로 반대되는 관계인 것처럼 느껴지기도 한다. 오채선은 이러한 현상이 “놀이와 교육이 서로 다른 입장을 지향하기 때문”이라고 말하며, “놀이와 교육이 균형을 잡아가는 문제는 균형을 잡아야 할 맥락과 상황이 어디냐에 따라 달라질 수 있고”, 이것은 결국 “놀이와 교육을 바라보는 인식론의 문제”라고 밝힌다.[60] 그리고는 “교육 방법으로서 놀이를 강조하는 관점”과 “교육

---

[56] George F. Kneller, *Introduction to the Philosophy of Education* (New York: John Wiley and Sons, 1971), 20-1.

[57] 정범모, *교육과 교육학* (서울: 배영사, 1981), 16.

[58] 조용환, *사회화와 교육* (서울: 교육과학사, 1997), 11, quoted in 오채선, “누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해,” *유아교육연구* vol. 39, no. 2 (April 2019): 287.

[59] 오채선, “누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해,” 287.

[60] 오채선, “누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해,” 288.

목적으로서 놀이를 강조하는 관점"을 소개한다.[61] 전자는 가르칠 내용이 우선이며 교육을 위하여 놀이가 수단이 되는 것이다.[62] 이 관점에 대해 오채선은 놀이 과정을 통해 학습자를 이해하기 위한 목적은 없고, 특정 목표 지식을 습득하게 만들기 위한 한 방법으로 놀이가 사용될 뿐이라고 말한다.[63] 반면 후자는 "놀이를, 교육을 위한 수단이 아닌, 교육 목적 그 자체로 보는 것"이다.[64] 놀이과정 중에 자연스럽게 얻어지는 즐거움과 자발적이고 적극적인 경험 속에서 얻어지는 앎을 통해 일어나는 교육을 지향하며, 나아가서는 "놀이를 '유아의 삶'으로서 이해하는 인식의 전환이 필요"하다고 밝힌다.[65]

놀이의 교육적 기능으로 카이와는 "어린이의 정서발달, 문화의 이해 및 내면화, 신체 발달 등을 강조하며, 놀이가 어린이의 총체적 발달에 영향을 미친다"고 말하였다.[66] 이를 토대로 교육학자 김윤종과 강기수 또한 "놀이가 어린이의 삶과 성장에 중요한 영향을 미치는데," 한국 사회에서는 이 놀이의 중요성이 간과되고 있다고 말한다.[67] 그들은 어떤 특정한 목적과 교육을 위해서 어린이들을 놀게 만드는 것이 아니라, 어린이들 스스로가 아무 목적 없이 재미있게 놀이에 빠져서 놀게 될 때, 자연스러운 전인적 성장이 가능할 것이라고 주장한다.[68] 그렇다면, 대한민국의 아이들은 잘 놀고 있는지, 그리고 놀이가 그들의 교육과는 어떤 관련이 있을지 고민해 보았다.

안타깝게도 대한민국 아이들이 대학 입시 압박과 교육 경쟁의 현실 속에서 받는 스트레스는

---

[61] 오채선, "누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해," 289-90.
[62] 오채선, "누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해," 289-90.
[63] 오채선, "누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해," 289-90.
[64] 오채선, "누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해," 289-90.
[65] 오채선, "누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해," 289-90.
[66] Quoted in 김윤종 and 강기수, "Caillois 의 사회 문화적 관점에서의 놀이의 교육적 기능," 교육사상연구 vol. 24, no. 3 (December 2010): 106.
[67] 김윤종 and 강기수, "Caillois 의 사회 문화적 관점에서의 놀이의 교육적 기능," 106.
[68] 김윤종 and 강기수, "Caillois 의 사회 문화적 관점에서의 놀이의 교육적 기능," 106.

매우 심각하다. 유엔아동기금(UNICEF)에서 발표한 '국가별 학업 스트레스 설문조사'에서 대한민국 아이들의 학업 스트레스가 50.5%로 세계 1위를 차지했고, 청소년 자살률 또한 OECD 국가 중 최고를 기록했다.[69] 영재교육과 창의력을 연구하는 교육학자 김경희는 이런 현상을 보며 "다른 나라의 어린이들이 자유롭고 행복하게 놀며 창의력을 키우는 동안 우리 아이들은 힘들게 혹사당하고 행복을 느끼지 못하게 된다"고 말한다.[70] 게다가 보건복지부에서 조사한 2022 자살예방백서에 따르면 2020년 대한민국 청소년의 사망 원인 1위는 '자살'이었고, 그 원인은 정신적 어려움, 즉 스트레스라는 것이다.[71] 이것은 기존 교육의 틀을 깨고, 상상력과 행복감으로 아이들을 이끌지 못한다면, 그들의 미래는커녕 생명도 담보할 수 없다는 것을 시사한다. 이런 조사 결과의 주된 원인은 무엇인지 살펴보았다.

새로운 교육 패러다임에 관한 다큐멘터리를 제작하고 그것을 책으로 발간한 EBS 놀이의 힘 제작진은 초록 우산 어린이 재단의 연구 통계수치를 근거로 한국 학생들의 공부에 지친 모습들을 보여준다. 그들은 "대한민국 초등학생의 평일 평균 여가 시간은 49분이고 주말 평균 여가 시간은 1시간 40분이었다. 반면 평균 학습 시간은 무려 6시간 49분에 달하는 것으로 나타났다. 조사에 참여한 초등학생의 63.5%가 권장 학습 시간을 훌쩍 넘긴 시간을 공부하고 있었다"고 밝히고 있다.[72] 한창 뛰어 놀아야 할 초등학생들이 휴식 시간도 보장되지 않은 채 학습을 하고 있고, 대부분 여러 학원 수업을 병행하면서 자기 주도적이지 않은 학습이 이루어지고 있음을 엿볼 수 있었다. 요즈음 내

---

[69] 아동권리 스스로 지킴이, "제 5,6 차 유엔아동권리협약 이행 대한민국 아동 보고서 '교육으로 인해 고통받는 아동'," *유엔아동기금*, accessed November 17, 2022, https://drive.google.com/file/d/1xKUk2gLI8_dnGFg7LXCr2WSZnVgkoBSU/view.

[70] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라* (서울: 샘앤파커스, 2019), 8.

[71] 자살예방정책과, "2022 자살예방백서," *보건복지부*, June 14, 2022, https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=40007.

[72] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘* (서울: 성안당, 2020), 17–8.

주변의 어린이들 대부분도 여러 이유로 어린이집, 학교, 학원 등을 맴돌고 있고, 자유롭게 바깥에서 놀고 있는 아이들을 볼 수 있는 경우가 드물다. 어릴 때부터 기본으로 하는 학습지를 끝내서야 자유시간을 가질 수 있거나, 자유시간이 주어져도 뛰어 노는 놀이보다는 스마트폰을 보거나 텔레비전을 트는 것이 한국의 일반적인 아이들의 모습이다. 또한 한국 부모들은 자녀의 조기교육과 사교육에 많은 관심을 두고 투자한다. EBS 놀이의 힘 제작팀은 한국 대부분의 부모가 자녀 교육비에 많은 투자를 하고 있고, 가능하다면 비싼 금액을 지불해서라도 자녀들의 조기 교육을 위하여 영어유치원이나 놀이학원을 보내기 위해 힘쓴다고 말한다.[73]

그렇다면, 강요된 조기 교육과 부족한 놀이시간은 아이들에게 어떠한 영향을 미치고 있는가? 놀이의 힘 제작팀은 육아 정책 연구소의 조사를 토대로, 조기 교육과 사교육, 놀이 부족의 결과로 아이들은 "관계의 어려움, 사회적 미성숙, 불안 감정 조절의 어려움, 주의 산만, 위축, 우울" 등의 문제 겪고 있다고 지적하고 있다.[74] 또한 "정서적 불안은 자연스럽게 공격적 행위로 이어지고 사회성 결여"까지 이어진다고 덧붙인다.[75] 이에 유엔 아동 권리 위원회가 경쟁력만 강조하는 한국의 교육을 개선하라고 권고한 바 있는데, 이것은 "사교육 의존에 대한 근본 원인 분석 할 것, 대학 진학 시 불평등을 해결할 수 있도록 공교육을 강화하는 방안을 마련할 것, 여가, 문화, 오락 활동에 아동 권리를 보장할 것, 학교에 대한 접근성에 있어 평등을 이루기 위해 노력할 것, 교육과 관련된 구체적인 결과에 관한 정보를 체계적으로 수집할 것" 등의 내용이었다.[76] 결론적으로 한국의 교육이 아동의 기본 권리를 침해하고 있다는 것이었다. 특히 유엔 아동 권리 위원회가 지나친 사교육으로

---

[73] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 65.

[74] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 65-6.

[75] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 57-8.

[76] 김영지 et al., *아동 청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구: 한국 아동 청소년 인권실태 2017* (세종: 한국청소년정책연구원, 2017), 459-520.

충분히 보장받지 못한 한국 어린이들의 여가, 문화, 오락 등의 '놀이(Play) 활동'을 보장하라고 권고 한 것은 매우 주목할 만하다. 교육과 놀이가 어떤 연관성이 있기에, 유엔은 공교육의 개선과 함께 놀이의 보장을 권고했던 것인지 주목할 필요가 있다.

나는 그것이 현재 대한민국 교육 시스템으로는 "다르게 생각하는 힘"을 가진 어린이 또는 창의력을 활용하여 문제를 해결할 수 있는 어린이로 키워낼 수 없기 때문이라고 생각한다.[77] 김경희는 "창의력이란 전에 있던 것을 완전히 없애고 새로운 것을 만들어 내는 능력이 아니라, 기존에 있던 것을 새롭게 구성하고 개선하는 능력"이라고 말한다.[78] 자유롭고 다양하게 생각해보고, 도전하며 거리낌 없이 놀아보는 경험이 중요할 것인데, 그 이유는 그러는 과정 중에 남과 다르게 생각해 보는 경험도 하게 될 것이고 결국 창의력도 계발될 것이기 때문이다. 안타깝게도 빡빡한 교육 일정을 소화해야만 하는 한국 아이들에게 이런 여유는 없다. 그래서 한국 교육의 궁극적인 목표는 재고되어야 할 것이다. 다르게 생각하는 '창의성' 없이는 교육의 미래도 없을 것이라고 본다.

현재 어린이들이 살아갈 미래는 어떤 모습일지 상상해 보자. 요즈음 누구나 가지고 다니며 인터넷을 통하여 전 세계의 소식을 검색할 수 있는 스마트폰만 생각해보더라도 역사가 그리 길지 않다. 그리고 기술의 발전은 계속되고 있고, 기술의 발전 속도와 더불어 사회의 변화 속도도 더욱 빨라지고 있다. 김경희는 세계경제포럼(WEF)에서 조사한 보고서를 언급하면서, "2020년까지 710만여 개의 일자리가 사라졌고, 기존에 없던 200만여 개의 새로운 일자리가 만들어져, 결과적으로는 500만여 개의 일자리가 감소하리라 예측했다"고 말한다.[79] 그리고 코로나 팬데믹을

[77] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 9.
[78] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 11.
[79] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 9.

지나면서 이러한 시대적 변화는 더욱 가속화되고 있다. 지금까지 없었던 전혀 새로운 형태의 직업들은 앞으로도 계속 생겨날 것이다. 이렇듯 우리가 살아가는 현재의 모습과 우리 어린이들이 미래에 살아갈 모습은 매우 큰 차이가 있을 것이다. 김경희는 이런 혼돈과 불확실성에 필요한 능력을 창의력으로 보았고, "남과 다르게 생각하는 힘"이자 "인공지능이 대체할 수 없는 능력"인 창의력을 키워주는 것이 아이들의 미래를 위한 최고의 준비라고 주장한다.[80] 그리고 창의력 있는 자녀를 만드는 태도로 "현재 상황에 구애받지 않고 좋은 결과를 예상하면서 과정 자체에 몰입하는 긍정적 태도, 현실의 한계를 넘어서 미래를 크게 보는 태도, 유연한 자세로 새로운 착상이나 기회를 즉각 행동으로 옮기는 즉흥적 태도, '공부 아니면 놀이'라는 이분법 대신 공부를 놀이처럼 재미있게 하고 어려움 중에도 유머 감각을 유지하는 유머러스한 태도, 큰 꿈이나 강렬한 호기심 또는 흥미에 열렬한 애정을 가지고 열중하는 열정적 태도, 초심자처럼 생각해서 끊임없이 질문과 해답을 추구하는 호기심 많은 태도" 등 6가지를 제안한다.[81] 결국 이러한 태도들은 기존의 주입식 교육을 벗어나, 자유롭게 놀이하는 중에 얻어질 수 있다고 한다.[82] 즉, 창의력을 키우는 가장 확실하고 완벽한 방법은 다름 아닌 놀이를 통해서이다. 다시 말하면 놀이가 최고의 교육이다.

자기 아이의 미래를 불안해하는 한국의 학부모에게 정신과 의사인 이시형 박사가 전해주는 메시지는 단순하다. "서두르지 말라, 놔둬라."[83] 그는 "과거에는 산이며 들이며 강이 온통 아이들 놀이터"였고 아이들의 두뇌 발달도 놀이를 통하여 자연스럽게 이루어졌다고 말한다.[84] 그 뿐 아니라,

---

[80] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 10.
[81] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 30.
[82] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 14–6.
[83] 이시형, "이시형 박사가 이 시대 부모에게 보내는 메시지," *머니투데이*, May 5, 2015, https://n.news.naver.com/mnews/article/008/0003468022?sid=001.
[84] 이시형, "이시형 박사가 이 시대 부모에게 보내는 메시지."

놀이를 통하여 “사회성”, “모험심”, “자기 조절력”, “의지력”, “친화력”, “융통성” 등도 자연스럽게 키워졌다고 주장한다.[85]

대한민국의 입시와 교육 경쟁의 체제 속에서 죽어가는 아이들을 살릴 수 있는 유일한 방법은 진정한 놀이를 찾고 그 안에서 아이들 스스로 배울 수 있도록 부모는 울타리가 되어주고 무엇을 하든 끝까지 믿어주는 태도일 것이다. 특정 직종, 가령 의사나 변호사가 되라고 10년 혹은 20년을 우리 자녀를 혹사하는 사이에, 과도한 스트레스로 병 들 수 있다. 또한 변화하는 시대 속에서 그런 직업 자체가 사라질 수도 있다. 따라서 코로나 이후 보다 확실하게 미래를 준비하는 교육은 어느 시대를 만나든 창의적으로 적응할 수 있는 사람을 만드는 것 이어야 하고, 그것은 ‘놀이’를 통해서 가능할 것이다.

D. 심리학적 측면에서의 놀이 (A Psychological Perspective on Play)

이전과 다르게 요즘은 상담과 심리 치료에 관한 이야기를 심심치 않게 접할 수 있다. 관련 서적들도 많이 나와 있고, 주변에 상담센터나 치료센터들의 간판도 자주 눈에 띄며, 텔레비전 프로그램에서도 많이 다뤄지는 추세다. 최근, 심리 치료에 놀이를 이용하는 경우도 많은데, 철학사조에 따른 다양한 세계관이 심리치료에도 영향을 끼쳤으므로, 그동안 변화해온 철학 사조를 살펴볼 필요가 있겠다.

상처와 치유 관련 권위자이자 상담학자인 김중호는 1900년대 초 세계관에서는, 모더니즘의 영향으로, 세계의 모든 현상 배후에는 객관적이고 총체적인 진리가 있다고 보았다고 말한다.[86] 특정

---

[85] 이시형, “이시형 박사가 이 시대 부모에게 보내는 메시지.”

[86] 김중호, *내면부모와 내면아이* (서울: 학지사, 2017), 19.

결과에는 분명한 원인이 있을 것이고 그 모든 과정과 현상은 "보편적이고 절대적"이라는 것이다.[87] 그는 같은 모더니즘의 입장을 취했던 당시 심리학에서도 "어떤 사람의 문제의 원인은 항상 성격이라는 내면에 있으며, 문제의 발생은 내면 성격 속에 있는 것이 밖으로 드러난 것이라고 이해했다"고 하며, 따라서 "외적으로 나타난 것은 내적인 것의 표현이며, 현재는 과거의 결과라고 보았다"고 말한다.[88]

그러나 1980년대에 출현한 포스트모더니즘에서의 입장은 달랐다. 심리학자 김유숙은 포스트모더니즘에서는 "모더니즘에서 강조하는 보편적 진리나 절대적 진리에 대해 의심"하고, 절대 진리라고 여겼던 부분을 "관점과 인식의 문제로 보게 되었다"고 말한다.[89] 김중호는 "이런 포스트모더니즘의 입장에서 본다면, 과거의 경험이 현재에 영향을 미친다는 인과론적인 가설은 받아들이기가 어려운 것으로 보인다. 하지만, 포스트모더니즘에서도 인과적 사고가 있다. 다만, 하나의 원인에서 하나의 결과만이 아니라, 여러 가지 다른 결과가 나타날 수 있다고 보았다."라고 덧붙였다.[90] 또한 그는 과거가 현재에, 그리고 현재가 미래에 영향을 줄 수 있는 '직선적 인과관계'가 아니라, 원인이 결과가 되고 결과가 원인이 되는 '순환적 인과관계'에 대해 주목하며, 오늘날의 상담 분야도 이 순환적 인간관계를 중요시한다고 말한다.[91] 특히 오늘날 심리학, 상담 치료, 그리고 가족치료 분야에서는 '순환적 인과관계'의 중요성을 강조한다. 김유숙은 "가족 구성원들은 서로의 부적응 행동의 원인이 되기도 하지만, 또한 결과가 되기도 하는 악순환적 관계에 있을 수 있다는 것이다. 따라서 치료는 그 악순환의 연쇄 고리를 끊어주고 선순환의 연쇄 고리를 만들도록 도움을

---

[87] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 19.
[88] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 19.
[89] 김유숙, *가족치료* (서울:학지사, 2002), 46-50.
[90] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 48-50.
[91] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 48-50.

주는 데 초점을 준다"고 덧붙였다.[92] 김중호는 "상호 주관성 이론"을 소개하기도 하는데, "순환적 인과관계의 개념은 상호 주관성 이론에서도 강조되는데 상호 주관성이란 두 사람의 주관적인 대상 사이에 이루어지는 상호작용을 의미하는 말로서, 한 인격이 건강하게 성장, 발달하기 위해서는 독립된 두 대상이 서로 영향을 주고받는 상호 주관적인 관계의 경험이 필요하다는 의미를 지닌 용어"라고 말한다.[93] 즉, 순환적 인과관계에 의하면 우리의 자아 발달은 과거에서 멈추지 않고, 현재에도 이루어질 수 있을 것이며, 현재의 건강한 놀이의 경험이 과거의 상처나 결핍 등을 치유할 수 있는 도구가 된다는 것이다. 가령, 과거에 함께 놀이하지 못해서 생겼던 대인기피증이나 상호 주관성의 문제는 현재의 놀이 정신을 통해 건강하게 회복될 수 있다는 것을 의미하는 것이다.

정신분석가이자 대상관계 이론가인 도널드 위니캇(Donald W. Winnicott)도 놀이에 대해서 긍정적인 평가를 했다. 위니캇은 "놀이는 인간의 삶을 풍요롭고 가치 있도록 긍정적인 역할을 하는 일종의 환상(Illusion)이다. 환상이라는 말은 라틴어 Ludere에서 파생하였으며, 이는 놀이하다(Play)라는 뜻을 내포하고 있다"고 말한다.[94] 그는 "한 어린이 또는 성인이 창조적이 될 수 있고, 그 전체 인격을 사용할 수 있게 되는 것은 놀이를 통해서라고 밝힌다.[95] 이것은 자아가 건강하게 놀이할 수 있는 능력을 갖추고 있을 때 가능하며, 놀이하는 자만이 곧 창조적으로 삶을 생동감 있게 살아갈 수 있다는 것이다.

위니캇은 한 평생 놀이를 통해 내담자들을 치료하고 회복시키는 삶을 살면서 몇 가지 중요한

---

[92] 김유숙, *가족치료*, 62.

[93] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 20.

[94] Paul W. Pruyser, *The Play of the Imagination* (New York: International Universities Press, 1983), 68, quoted in 김동영, "놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해와 상관성 연구," *신학논단* 101 (September 2020): 101.

[95] Donald W. Winnicott, *Playing and Reality 놀이와 현실,* trans. 이재훈 (서울: 한국심리치료연구소, 1997), 90.

개념을 남겼다. 먼저는 '중간 대상'이라 하는 것인데, 이것은 아이에게 있어서 엄마 자체가 아님에도 불구하고 엄마를 대신할 수 있는 특별한 물품이다.[96] 김동영은 위니캇의 이론을 토대로 "좋은 중간 대상은 아이가 창조적이고 역동적인 변화를 경험하게 하고, 마치 엄마가 곁에 있는 것처럼 느끼고 놀이하게 하며, 나아가 나의 세계(me)와 나의 세계가 아닌 것(not-me)의 다른 요소들을 점진적으로 알아가게 한다"고 설명한다.[97]

또 다른 하나는 '중간 영역'이다. 김동영은 아이가 엄마로부터 분리되어 성인이 되기 전, 자기와 엄마 사이에 있는 상호 주관적 영역"을 중간 영역이라 말한다.[98] 이 공간은 인간이 놀이를 경험하는 공간이며, 인간은 그곳에서 자신에게 주어진 재료나 환경을 통해 창조물을 만들고 심리적 안정감과 즐거움을 경험하며 건강한 자아가 형성된다. 의대 교수이자 심리학자였던 윌리엄 마이스너(William Meissner)는 "이 중간 영역에서 좋은 엄마는 안아주는 능력(Capacity for Holding)을 발휘하여 아이에게 기본적인 신뢰감과 연대감, 그리고 안정감을 제공한다"고 말한다.[99] 이렇게 중간 영역 안에서 새로운 세상을 그려보고 꿈꿔보는 창조적인 훈련을 반복하면서, 엄마와의 공생과 분리를 경험하고, 전인격적인 존재로 성장해 나가는 것이다. 그러하기에 중간 영역이 신뢰할 만한 환경을 지속적으로 제공되는지의 여부가 매우 중요하다고 할 수 있다. 만약 중간 영역이 외부의 강압적인 힘에 의해 파괴된다면 아이는 불안과 혼돈을 경험하고, 이러한 상황이 반복적으로 발생한다면 그 경험은 장기기억으로 저장되어 일상적인 경험과 생활 패턴으로 이어지거나 인격 발달에 부정적

---

[96] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 14.

[97] 김동영, "놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해의 상관성 연구," 105-6.

[98] 김동영, "놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해의 상관성 연구," 103.

[99] William W. Meissner, *Psychoanalysis and Religious Experience* (New Heaven: Yale University Press, 1984), 165, quoted in 김동영, "놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해와 상관성 연구," 103.

영향을 미치기도 한다.[100]

위니캇은 종교를 “일종의 중간 현상(Transitional Phenomenon)으로서 인간의 심리내적 구조를 변화”시키고, 창조할 수 있는 능력을 길러준다고 말한다.[101] 이것을 심리학적인 관점에서 보면, 신뢰의 환경 안에서 엄마와 아이 사이의 온전한 관계가 구축되는 것처럼, 믿음의 환경 안에서 신적 존재와 신자 사이의 온전한 관계가 구축된다고 볼 수 있다.[102] 교회가 하나님과 인간의 관계성이 온전하게 이루어지는 환경이 된다면, 하나님께서는 교회를 중간 영역 혹은 중간 대상으로 사용하실 것이다. 그리고 교회는 현재 일어나는 놀이 사건을 통하여 과거에 있던 상처와 결핍들은 치유되고 현재의 삶은 변화시키는, 순환적 인과관계의 장이 될 것이다.

E. 신학적 측면에서의 놀이 (A Theological Perspective on Play)

신학적 측면에서 놀이에 관한 연구는 매우 희박하다고 할 수 있다. 다만 〈희망의 신학〉으로 잘 알려진 위르겐 몰트만(Jurgen Moltmann)은 산업혁명 이후 성과 중심의 문명사회 속에서 하나님이 노동을 위해 인간을 만드셨다는 편협한 윤리 도덕주의에 대항하면서,[103] 〈놀이의 신학〉을 출판하였다. 그는 서문에서 “지금도 베트남에서는 죄 없는 사람들이 죽어가고 있고, 인도에서는 어린이들이 굶주리고 있으며, 브라질에서는 고문을 당하고 있는 현실에서 우리는 어떻게 웃을 수 있으며 또 놀이할 수 있냐”고 물으며 도전을 던진다.[104] 몰트만은 기능에만 초점이 맞추어져 있는 놀이 현실에 문제를 제기하면서 놀이의 신학을 출판하게 된 계기를 설명하는 것이다.

내가 몰트만의 놀이의 신학을 통해 주목하고 싶은 부분은 더 많은 성과를 위해, 자신을

---

[100] 김동영, “놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해와 상관성 연구,” 103.
[101] 김동영, “놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해와 상관성 연구,” 111-12.
[102] 김동영, “놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해와 상관성 연구,” 111-12.
[103] Jurgen Moltmann, *Theology of Play* (New York: Harper & Row, 1972), 2.
[104] Moltmann, *Theology of Play*, 2.

준비시키고자 하는 '목적에서의 놀이'가 아니라, '진정한 자유와 해방을 위한 놀이'라는 점이다. 자유와 해방에 대비되는 개념이 바로 "필연성"이다.[105] 그는 "하나님은 필연적으로 무엇인가를 만들어 내야 하는 분이 아니다. 오히려 독창적인 하나님은 자신의 가능성을 통해 놀고, 스스로 창조하신다. 창조와 마찬가지로 사람의 놀이라는 것은, 만드신 것을 보며 기뻐하셨던 창조주처럼, 자신의 놀이에서 즐거움을 찾는 놀이꾼의 자유로운 표현"이라고 주장하였다.[106] 하나님의 넘치는 사랑과 즐거움으로 온 세상을 창조하신 하나님의 놀이 정신으로부터 창조의 목적도 찾을 수 있다는 것이다. 다시 말하자면, 창조주 하나님의 놀이에서 가장 중요한 것은 업적이나 성공, 완료가 아니라, 기쁨과 자유, 아름다움이었다.[107] 신학자 손호현도 몰트만이 "고난의 미학적 즐거움"과 "존재 자체가 지니는 아름다움"에 주목하고 있다고 말한다.[108]

한편, 하나님은 하나님의 놀이에 나타났던 창조성을 인간의 놀이에서도 나타나게 하셨다. 모든 생물을 다스리게 하신 일, 에덴동산을 맡아 돌보게 하신 일, 모든 짐승의 이름을 짓는 일을 통해 사람들이 창조력을 발휘하게 하셨다(창1:28; 2:15-20). 김기철은 "우리는 창조력을 발휘해서 무언가를 할 때 그것이 바로 '나 자신'으로부터 나온 것이라는 자각과 함께 '진짜 나'를 느끼며 '나의 나다움'을 체험하게 된다"고 말한다.[109] 그는 진정한 놀이에는 "강요나 압박, 획일성, 경직성"에서 자유하고, 그러기에 즐거움이 따라온다고 주장한다.[110] 창조성을 발휘하며 놀이할 때, 나의 본모습이

---

[105] Moltmann, *Theology of Play*, 27, quoted in 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기," 200-01.

[106] Moltmann, *Theology of Play*, 17-8.

[107] Moltmann, *Theology of Play*, 17-8.

[108] 손호현, "몰트만의 놀이의 신학," *신학사상* 137 (July 2007): 137, accessed December 10, 2022, doi:10.35858/sinhak.2007..137.005.

[109] 김기철, "놀이로 구현되는 하나님 형상," *신학사상* 160 (January 2013): 85, accessed October 25, 2022, doi:10.35858/sinhak.2013..160.003.

[110] 김기철, "놀이로 구현되는 하나님 형상," 85.

나오게 되고, 거기에서 생명력이 있게 되는 것이다. 이 모든 것이 자연스럽게 이루어지는 것이고, 그 안에 기쁨이 있다.

혼돈과 공허, 흑암으로 가득한 태초는 하나님의 놀이터(Playground)였고, 세상을 창조한 모든 행위가 하나님의 놀이라 할 수 있다. 하나님은 그가 만드신 세상 중심에 늘 계시기에, 놀이 정신 안에 '사랑'도, 반대로 '거부'도 함께 존재하고 있다. 이것은 자유로움과 기쁨이 있는 동시에 어둡고 위험한 상황을 마주하는 곳이 중간 영역이라는 것을 말한다. 몰트만은 "놀이의 변증가로 살아남되, 열광주의자가 되지는 말라. 놀이는 가라앉히는 것이 아니라, 자유하게 하는 것이며, 마비시키는 것이 아니라 깨우는 것이다. 따라서 진지하게 놀고, 즐겁게 싸우라"고 말하며 자신의 논지를 밝힌다.[111] 박재필은 이것을 두고, 몰트만의 놀이 정신은 "기쁨과 진지함이 공존하는 것"임을 알 수 있다고 주장한다.[112] 마치 어린아이가 중간 영역에서 마음껏 창조적인 놀이를 하듯이, 상극인 것 같은 두 영역의 중간에 공존하면서 놀이의 삶을 사는 것이 몰트만이 말하던 놀이 정신이었을 것이다. 손호현 역시 십자가의 노동과 부활의 놀이는 둘 다 서로에게 결코 생략될 수 없는 타자"라고 하면서, "십자가와 부활 사이에서 이 둘을 함께 사는 것이 몰트만이 원했던 진정한 놀이의 변증법론자로 남는 것"이라고 주장한다.[113] 위험하고도 비극적인 상황, 즉 고통과 전쟁, 탄식이 있는 가운데에서, 오히려 삶에 대한 진지한 해석과 기쁨을 지니는 것이 놀이 정신이라 할 수 있다.[114]

그런 의미에서 그리스도의 성육신 사건도 일종의 놀이로 해석할 수 있다. 신학자 휴고 라너(Hugo Rahner)는 성육신에 대하여 "넘치는 사랑으로 인해 성육신하신 하나님은 다시 놀이에

[111] Moltmann, *Theology of Play*, 113.
[112] 박재필, *즐거운 하나님*, 123.
[113] 손호현, "몰트만의 놀이의 신학," 16.
[114] 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기," 202.

사로잡히시는데, 이 놀이에는 강요나 계산하는 것이 없다"고 말한다.[115] 즉, 인간에게 놀이 친구가 되기 위해 인간의 놀이터로 오신 것이다. 몰트만 역시, 성육신하신 하나님에 대하여 "은총에 의한 하나님의 자유로운 놀이라는 측면에서 생각해보라"고 조언한다.[116] 더 나아가 그는 예수의 성육신 뿐 아니라 부활 역시 놀이적 관점에서 해석한다. "부활을 죽음을 면전에 두고 웃는 것"이라 하고, 부활은 "그리스도께서 새로운 창조의 놀이를 위해 십자가의 결박을 풀어 자유케 하셨다"고 말한다.[117] 예수의 죽음과 부활을 통해서도 하나님의 놀이 정신을 엿보는 것이다.

몰트만이 놀이의 신학을 출판하게 된 것은 종교개혁에서 있었던 청교도 정신이 오히려 율법주의, 공로주의, 성과주의로 사람들을 인도하게 된 역설에서부터 출발하였다.[118] 몰트만은 원래 종교개혁은 율법에서 벗어나, "업적에 의해 의롭게 된다는 교리와 싸운 것"이라고 말한다.[119] 그러나 "당시 사회의 휴일, 게임, 안전장치 또한 같이 폐기해 버려서 결국 조악한 청교도 사회를 이루게 하였고, 처음에 사람은 믿음으로만 의롭게 된다고 주장했던 바로 그 사람들이 계속 일만 할 수밖에 없는 노동의 세계로 인도하게 되었다"고 덧붙였다.[120] 몰트만은 믿음으로 의롭게 된다는 종교개혁의 개념을 "인간은 이미 자신의 모습 그대로 사랑받고, 받아들여졌다는 의식 속에서 자신의 존엄성을 찾는 것"으로 이해하였다.[121] 즉, 박재필은 몰트만의 정신을 바탕으로, "믿음으로 의롭게 된다는 종교개혁의 원리는 우리가 도구적 존재(호모 파베르)로서가 아니라, 우리의 모습 그대로 그리스도

---

[115] Hugo Rahner, *Man at Play* (New York: Herder & Herder, 1972), 12, quoted in 박재필, "교회(教會)에서 교회(交會)로: 놀이 목회를 위한 연구," *선교와 신학* 39 (January 2016): 129.

[116] Moltmann, *Theology of Play*, 26, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 120.

[117] Moltmann, *Theology of Play*, 26, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 120.

[118] 박재필, *즐거운 하나님*, 116.

[119] Moltmann, *Theology of Play*, 10–1, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 116–17.

[120] Moltmann, *Theology of Play*, 10–1, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 116–17.

[121] Moltmann, *Theology of Play*, 56–7, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 122.

안에서 머물고 누릴 수 있는 놀이의 인간(호모 루덴스)임을 증명해 보이는 것"이라고 결론짓는다.[122]

그러나 한국교회의 현실은 어떠한가? 더 자주 더 많이 예배에 참석하고, 성경 공부 모임에 참여하고, 여러 가지 봉사를 해야만 믿음 있는 기독교인이라고 여겨지는 현실이다. 박재필은 "믿음으로 구원을 얻었다는 신앙고백과 가르침은 있지만, 그 믿음마저도 가시적인 성과물로 보이려는 것이 한국 교회의 현실"이라고 지적한다.[123] 또한 그는 "업적주의, 공로주의 등의 가톨릭 교권주의로부터 하나님의 자녀들을 자유케 했더니, 지금은 개혁교회라는 울타리만 바뀐 채 다시 이전의 성과주의, 업적주의로 회귀하는 상황이 되었다"고 덧붙인다.[124] 그런 경우 신앙생활은, 자유를 느끼며 기쁨을 맛보는 '놀이'가 아닌, 열심히 해야 하는 또 하나의 '일'이 되어버린다. 보여 주기식의 성과주의, 율법주의에서 벗어나야 진정한 자유가 있고, 진정한 놀이가 시작될 수 있을 것이다.

한편, 몰트만은 삼위일체 하나님의 '교제'를 놀이 정신으로 이해한다. 그는 인간이 하나님의 형상이라는 뜻은, "삼위일체 하나님께서 서로 교제 가운데 존재하듯, 인간도 창조의 교제 속에서 놀이하는 존재라는 의미"라고 말한다.[125] 인간 역시 놀이를 통해서 하나가 되고, 또한 온전한 놀이를 통해서 하나님과 하나가 될 수 있다(요17:11; 21-23). 놀이 문화를 연구한 박재필은 "세계교회협의회(WCC)도 '교제의 교회론'(Ecclesiology of Communion)이라는 주제로 연구한 적이 있고, 최근 바티칸의 문서에도 '교제의 교회론' 개념이 자주 등장"하고 있다고 밝힌다.[126] 이것은 1991년 호주 캔버라 총회 이후 교회론을 코이노니아(κοινωνία), 즉, 교제 중심으로 정립하면서,

---

[122] Moltmann, *Theology of Play*, 10-1, quoted in 박재필, *즐거운 하나님*, 122.

[123] 박재필, *즐거운 하나님*, 116-18.

[124] 박재필, *즐거운 하나님*, 116-18.

[125] Jurgen Moltmann, *Gott in der Schopfung 창조 안에 계신 하나님*, trans. 김균진 (서울: 한국신학연구소, 1999), 278-9, quoted in 박재필, "교회(敎會)에서 교회(交會)로," 130.

[126] 박재필, "교회(敎會)에서 교회(交會)로," 121.

교회가 삼위일체 하나님과 모든 피조물의 코이노니아를 미리 맛보고, 세상에 코이노니아를 드러내는 본성과 사명이 있음을 알리기 위함이다.[127] 이는 서로 교제하지 않고 분열하며, 권위만을 앞세운 기존 교회에 대한 각성의 목소리라 할 수 있다.

박재필은 수직적이고 교권적 가르침이 강조된 교회를 교회(敎會)로, 수평적이며 교제 중심적인 교회를 교회(交會)로 구분해서 표기할 것을 주장한다.[128] 그는 기존의 교회(敎會)가 가르치는 곳에서 서로 사귀는 교회(交會)로 전환될 때, 교회(交會)는 성도들의 상처와 아픔과 공감하고, 희망을 품어오는 사람들을 위한 돌봄으로 채워진 공간이 될 수 있다고 강조한다.[129] 이는 놀이하는 인간이란, 교회에서 단순히 가르치는 자가 아니라 자기 스스로와 교회공동체 구성원들과, 더 나아가 지역 구성원들과 사귐을 통해 '교제'하고 '치유'하는 놀이꾼임을 강조하는 것이다. 시기적으로 이 교제의 교회는 코로나 팬데믹을 지나며 외로움과 불안을 겪고 있는 성도들에게 소속감과 안정감을 줄 수 있을 것이다.

마지막으로 몰트만은 역사 속 하나님을 이해하기 위해 종말론이 신학의 출발이 되어야 한다고 주장한다. 그는 기독교의 종말론에 대해, 역사의 종말을 은퇴일이나 월급날 같은 목적 달성의 날로 생각한 적이 없고, 오히려 그것을 한없는 기쁨을 노래하는 찬송과 같이, 전혀 목적이 없는 날로 간주했다.[130] 목적이 없는 상태이면서, 의무감이나 필연성에서 해방된 그때 비로소 자유롭게 하나님을 예배하며 놀이하게 되고, 그곳에 종말이 임한다고 보았기 때문이다.[131]

---

[127] Quoted in 송인설, "에큐메니칼 운동의 교회론에 대한 연구," *한국교회사학회* 36 (December, 2013): 88.

[128] 박재필, "교회(敎會)에서 교회(交會)로," 146.

[129] 박재필, "교회(敎會)에서 교회(交會)로," 146.

[130] Quoted in 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기: 놀이의 목회신학," 202.

[131] Quoted in 정연득, "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기: 놀이의 목회신학," 202.

정리하자면, 신학적 측면에서의 놀이는 박재필이 이야기한 것처럼 “아름다운 세상을 만드신 하나님의 기막힌 솜씨와 나를 향해 변함없는 사랑을 약속하신 그리스도에 대한 기쁨과 감사, 그리고 나의 신앙고백이 자유의 영이신 성령의 조명 아래 넉넉한 웃음과 다양한 노래와 활기찬 여러 활동들을 통해 전인적으로 표현되는 것”이라 할 수 있다.[132] 놀이를 통하여 인간 존재 자체가 가지는 아름다움 즉, 미학적 요소를 회복할 수 있고, 거룩하고 생명력 넘치는 태도로 인해 우리의 일상이 하나님 앞에서 행하는 신성한 신앙 의식이 될 수 있다. 또한 놀이가 영원한 기쁨과 완전한 행복을 이 세상에서 미리 경험할 수 있는 종말론적 신앙관을 제시했다는 점에서 그 의의가 있다.

F. 성서적 측면에서의 놀이 (A Biblical Perspective on Play)

1. 구약 성서에서의 놀이 (Play in the Old Testament)

구약 성서에는 하나님에 대한 믿음 또는 인간관계 속에서 가장 극적이고 감사한 순간을 기쁨의 놀이와 잔치를 통해 표현한다. 다윗은 여호와 앞에서 뛰놀았으며(삼하6:21), 시편 도처에서 하나님 앞에서 백성들이 함께 즐거워하라는 시와 춤이 등장한다(시21:6; 22:27; 32:11; 65:13; 68:3-4; 81:1; 95:1-2; 96:12; 98:4-8; 132:9; 132:16; 149:2-3 등). 왕대일은 “다윗 시대 이전에 신명기 정신이야말로 하나님 앞에서의 놀이를 여과 없이 보여주는 이스라엘의 신앙”이라고 주장한다.[133] 신명기 곳곳에서 ‘하나님 앞에서’ 혹은 ‘여호와 앞에서’라는 표현이 나온다(신13:18; 14:23; 15:20; 16:11 등). 박재필은 이것을 “하나님의 앞에서 두려움 혹은 공포가 아닌, 기쁨과 즐거움으로 하나님을 즐거워하라는 표현”으로 본다.[134] 또한 왕대일은 “신명기는 종교적 상징인 말과

[132] 박재필, *즐거운 하나님*, 52-3.
[133] 왕대일, “‘니나노,’ 그 축제의 힘, 놀이의 신학,” *기독교사상* 563 (November 2005): 23.
[134] 박재필, *즐거운 하나님*, 73.

몸짓을 모두 하나님 앞에서 즐거워하는 방식으로 표현해야 한다고 가르치고 있다"고 말한다.[135] 유월절, 칠칠절, 장막절은 이스라엘의 3대 절기로 하나님께서 꼭 지키라고 명하신다. 이 절기가 되면 이스라엘은 하나님이 택하신 곳, 즉 하나님 앞에 모여서 함께 음식을 먹으며 공동체적 구원의 감격을 회복할 수 있었다. 박재필은 특별히 그곳에는 고아와 과부와 나그네가 초대되고, 분깃 없는 레위인들까지 함께 어울리며 남종 여종까지도 함께 즐거워했다고 말한다.[136] 사회적으로 소외된 자들이 배제된다면, 그것은 진정한 공동체의 축제가 아님을 하나님은 아셨다.[137] 박재필은 이 부분을 두고, 신명기적 놀이의 요소로 두 가지를 특정 지었는데, 그것은 "하나님 앞에서"와 "함께"라고 말한다.[138]

출애굽기에는 두 가지 춤 사건이 나온다. 첫 번째는 출애굽기 15장에 등장하는데, 출애굽 하여 홍해를 건넌 직후 이스라엘 백성들과 모세와 미리암이 '하나님 앞에서' 노래하고 춤을 춘 것이었다(출15:1-21). 또 하나는 모세가 시내산으로 율법을 받으러 올라간 40일 사이에 아론과 이스라엘 백성들이 금송아지를 만들고 '금송아지 앞에서' 춤추고 노래한 일이었다(출 32:19). 똑같은 놀이로서의 춤처럼 보였지만, '누구 앞에서' 행한 놀이였는지에 따라 결과는 완전히 달랐다. 왕대일은 "하나님 앞에서"를 강조하며, 이것은 하나님의 임재를 설명해주는 용어라고 설명한다.[139] 하나님 앞에서 놀았을 때 이스라엘은 시와 춤이 가득했고, 열심히 놀았던 이스라엘이 목이 말랐을 때, 마라라는 쓴 물이 달게 되는 기적이 있었다. 이후 샘 열둘과 종려나무 일흔 그루가 있는 엘림도 만나게 된다(출15:22-27). 엘림은 그야말로 샘과 그늘이 있었던 곳으로, 출애굽 하여 홍해를 건넌

---

[135] 왕대일, "'니나노,' 그 축제의 힘, 놀이의 신학," 24.
[136] 박재필, *즐거운 하나님*, 73.
[137] 박재필, *즐거운 하나님*, 73.
[138] 박재필, *즐거운 하나님*, 72.
[139] 박재필, *즐거운 하나님*, 72.

이스라엘이 그간 노예 신분으로는 누릴 수 없었던 휴식과 안식이 제공된 곳임을 알 수 있다. 박재필은 "모든 춤이 하나님을 기쁘시게 한 것은 아니었다"고 말하면서, "참된 놀이로서의 춤은 두 가지 요소인 '함께'와 '하나님 앞에서'가 공존할 때 그 의미를 완성한다"고 덧붙였다.[140] '함께' 놀았지만, '하나님 앞'에서가 아닌 '금송아지 앞'에서 춤춘 이스라엘 삼천 명은 죽임을 당했고(출32:28), 하나님을 배제한 놀이는 결국 하나님이 그들과 함께하지 않겠다(출32:28; 33:3)고 하시는 결과를 가져왔다.

2. 신약 성서에서의 놀이 (Play in the New Testament)

신약시대에도 함께 먹고 놀이하는 이야기가 곳곳에 나온다. 이는 대표적으로 쉼포지온(συμπόσιον)에서 찾아볼 수 있는데, 쉼포지온은 쉼포시아(συμπόσια)에서 비롯된 것으로 '비스듬히 기대어 눕는다'는 뜻이 있다.[141] 초기 기독교를 연구한 신학자 할 타우직(Hal Taussig)은 "기대 눕는 것은 헬레니즘 시대의 식사를 규정하는 단어이자 행동이라 할 수 있다"고 말한다.[142] 우진성은 쉼포시아에서 파생된 "쉼포시온(συμπόσιον)은 고대 그리스로부터 로마제국까지 향유되었던 먹고 마심 중심의 문화였는데, 우리말로 옮기면 '향연'"이라고 설명한다.[143] 또한 쉼포시온(συμπόσιον)은 '함께 마시다'라는 뜻의 쉼피노(συμπίνω)의 명사형이기도 한데, '포도주를 함께 마신다는 뜻'으로 쓰이기도 한다고 덧붙였다.[144] 그는 당시 쉼포지온(symposium, 이하

[140] 박재필, *즐거운 하나님*, 77.

[141] Hal Taussig, *In the Beginning Was the Meal 기독교는 식사에서 시작되었다*, trans. 조익표 et al., (서울: 도서출판 동연, 2018), 80-1 and 114.

[142] Taussig, *In the Beginning Was the Meal 기독교는 식사에서 시작되었다*, 114-15.

[143] 우진성, "오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상," *일점일획 말씀묵상*, October 17, 2018, https://ibp.or.kr/wordspostachio/?q=YToyOntzOjEyOiJrZXl3b3JkX3R5cGUiO3M6MzoiYWxsIjtzOjc6ImtleXdvcmQiO3M6MTI6IuyLrO2PrOyLnOyYqCI7fQ%3D%3D&bmode=view&idx=2751374&t=board.

[144] 우진성, "오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상."

심포지엄)은 오늘날의 학술대회나 토론회 같은 것이 아니었고, 향연, 즉 먹고 마심의 잔치이며, 동시에 문학, 음악, 철학적 대화가 가득한 놀이 잔치였다고 말한다.[145] 우진성은 "당시 심포지엄을 살펴보면 두 파트로 나뉘어졌는데, 첫 파트는 데이프논(δεῖπνον)으로 빵을 기본으로 하는 코스요리가 제공되었다. 이어지는 두 번째 파트가 심포지엄으로 이때가 포도주를 마시며, 시, 음악, 서커스, 게임, 성적 여흥, 여행담, 철학적 토론을 즐기는 시간이었다."고 말한다.[146] 즉, "심포지엄은 단순하게 포도주 연회를 이르는 경우도 있지만, 보통은 1부 식사와 2부 연회를 모두 아우르는 말이었다"고 말한다.[147] 심포지엄은 팔레스타인을 포함한 지중해 연안의 문화였고, 예수께서 최후의 만찬을 나누실 때 '마치신 후에', '잔을 들고 감사기도를 드리셨다'는 것으로 보아, 예수의 만찬이 전형적인 심포지엄의 하나였다는 것을 보여준다.[148]

우진성은 "일반적으로 그리스-로마의 심포지엄은 사회적 차별과 신분 구조의 확립/확인의 역할"을 하고 있었는데, 가령 신분에 따라 음식이 차려지는 순서가 달랐고, 사회적으로 높은 신분에 있는 이들이 먼저 음식을 집어 먹을 수 있었다고 설명한다.[149] 그는 "누가 어디에 앉아 무엇을 어떤 순서로 먹고 마시냐를 통해 사회의 신분 구조가 가시적으로 드러났고, 그 식탁에서 먹고 마시는 것은 결국, 그렇게 드러난 사회질서를 받아들이겠다는 일종의 공개적이면서도 묵시적인 서약 같은 의식이었다"고 덧붙였다.[150]

그러나 신약성서의 심포지엄은 일반적인 심포지엄과 차이가 있다. 특별히 예수께서 베푸신

---

[145] 우진성, "오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상."

[146] 우진성, "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기," *신약논단* vol. 20, no. 1 (March 2013): 101.

[147] 우진성, "오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상."

[148] 우진성, "오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상."

[149] 우진성, "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기," 101.

[150] 우진성, "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기," 102.

심포지엄에서 찾아볼 수 있는 중요한 놀이 정신은 바로 '함께'라는 정신이다. 특별히 예수는 회당의 윗자리를 원하는 시대 문화를 좇지 말라 말한다(마23:6, 막12:39 등). 또한 잔치를 배설할 때, 사회적 약자들을 초청하라고 한다(눅14:13 등). 그리고 신약 성서 곳곳에 잔치를 즐기는 예수의 성품이 등장한다(마22:2, 눅14:16 등). 실제로 예수는 하나님 나라의 선포를 위해 잔치하며, 특히 '열린 식사'를 하였다. 이 식사는 모든 사람이 초대받았고, 모든 사람에게 음식이 공유되었는데, 이것은 매우 급진적이고 포괄적인 행위였다.

예수가 수천 명의 굶주린 무리를 배불리 먹였다는 오병이어 사건은 네 복음서에 나오는 대표적인 이적이다(마14:13-21; 막6:35-44; 눅9:10-17; 요6:1-15). 안병무는 이 중 가장 초기문서라 불리는 마가복음에서 여기에 등장하는 무리를 "오클로스(ὄχλος)"라고 부른다고 밝힌다.[151] 안병무는 오클로스가 국가로부터 부여된 권리와 의무를 지니고 보호받는 라오스(λαός)와는 달리, 노예들이나 고용된 노역자들처럼 의무를 지닐 수 없는 "무리 혹은 민중"으로 번역할 수 있는 이들을 뜻한다고 보았다.[152] 우진성은 "이 민중들은 세상으로부터 떨어진 한적한 곳에서 늦은 시간까지 예수와 함께 지내는 열심이 있었고, 예수는 이들을 목자 없는 양과 같이 불쌍히 여기셨다(막6:34)"고 말한다.[153] 그리고 예수는 '제자들에게 명하사 그 모든 사람으로 떼를 지어 푸른 잔디 위에 앉게 하시니(막6:39)'라고 한다. 우진성은 여기에서 '떼를 지어 앉게 하시다'는 단어가 "쉼포시아 쉼포시아(συμπόσια συμπόσια)"라고 말한다.[154] 그는 이 구절 원어에 쉼포시아가 두 번 반복된 것이 특별한데, 이것을 단순하게 '떼를 지어 앉았다'보다 "'심포지움 대형으로' 혹은

[151] 안병무, *갈릴레아의 예수* (서울: 한국신학연구소, 1990), 136.
[152] 안병무, *갈릴레아의 예수*, 136.
[153] 우진성, "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기," 104.
[154] 우진성, "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기," 100.

‘심포지엄을 하는 것처럼’ 앉게 하신 것으로 번역해야 할 것”이라 주장한다.[155] 그는 그렇게 할 때, “오병이어는 세상의 심포지엄에 대항하는 예수의 대안적 심포지엄이라는 의미를 획득할 것이기 때문이다”라고 덧붙인다.[156] 예수의 오병이어 사건은 사회적으로 매우 소외된 민중들을 먹이는 축제의 향연이자, 모두를 살리는 생명의 잔치였다.

예수의 심포지엄은 “세리와 죄인들과 함께”한 것으로 확장된다. 당시 세리들과 함께 먹는다는 것은 갈릴리 사회에서 버려진 자들의 집단과 함께하는 것이자, 시대 문화적으로 매우 급진적이었다. 박재필은 예수의 이러한 정신은 “당시 기득권자들인 종교 지도자들에게 ‘보라, 먹기를 탐하고 포도주를 즐기는 사람이요 세리와 죄인의 친구로다’(마11:19; 눅7:34)라며 비난받았다고 하면서, 동시에 “그러나 역으로 그러한 비난이야말로 예수님 안에 가득한 놀이의 정신과 예수님을 통해 표출된 놀이의 양식들을 변증하는 것이라 볼 수 있다”고 말한다.[157] 즉, 예수는 당시 가장 사회적으로 지탄을 받거나 욕을 먹었던 사람 모두를 놀이하는 심포지엄으로 초대했던 것이다.

예수는 식사 자리에 여성도 초대하여 함께 하였는데, 예수께 기름을 부은 여성에 대한 몇 가지 다른 이야기들(마26:6-13; 막14:3-9; 눅7:36-50, 요12:1-8), 시몬의 장모의 식탁 섬김(막1:31; 마8:15; 눅4:39), 수로보니게 여성에 대한 마가의 이야기(7:24-30) 등이 그 예이다.[158] 당시 유대 남성은 여성과 식사하지 않는 관습이 있었는데, 예수는 그러한 시대 관습을 넘어섰다.

또한 초기 기독교는 이방인과 함께 식사하지 않는 배타적 공동체였으나, 점차 식사에 이방인이 참여하는 것을 옹호하는 일이 생겼음도 성서에서 확인하게 된다(갈2:1-14; 막7:24-30;

---

[155] 우진성, “오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상.”
[156] 우진성, “오병이어에 나타난 심포시온 συμπόσιον 에 관한 묵상.”
[157] 박재필, *즐거운 하나님*, 84.
[158] Taussig, *In the Beginning Was the Meal 기독교는 식사에서 시작되었다*, 121.

마8:11; 눅13:28; 마22:1-14 등). 이러한 초대교회의 모습은 예수의 심포지엄에서 기인한 차별 없는 초대이자 함께 하는 놀이 정신에서 비롯된 것이었다고 할 수 있다.[159]

성서적 관점에서의 놀이 정신을 세 가지로 요약할 수 있겠다. 먼저는 '하나님 앞에서' 구원의 축제로서의 놀이가 이루어졌다는 점을 말할 수 있다. 자기들만의 축제나 놀이가 아니요, 하나님의 임재와 행하신 일들 앞에서 느낄 수 있는 심미적인 요소가 포함되어 있다. 둘째는 소외된 자 없이 모든 사람을 초대하는 '함께'하는 잔치라는 점이다. 레위인이나 나그네를 포함하고, 모든 민중이 함께 누리며 누구도 차별하지 않는 생명의 잔치였다. 마지막으로는 기존 주류가치에 대한 '저항'이자 새로운 시대 도래의 '희망' 정신이라 할 수 있다. 당시 사회적으로 병든 자, 연약한 자, 소외된 자뿐 아니라 죄인으로 묘사하던 모든 사람을 식사 자리로 초대하는 일은, 기존의 사회질서를 거스를 수 있는 일이었기 때문이다. 하나님 앞에서 기뻐 춤추고, 차별 없이 함께 먹으며, 어두움 속에서도 희망을 노래하는 것이 성서에서 말하는 놀이 정신이다.

G. 목회적 측면에서의 놀이 (A Pastoral Perspective on Play)

목회적 측면에서의 놀이는 인문학적, 교육학적, 심리학적, 신학적, 성서적 측면에서의 놀이 정신을 목회에 접목한 것이라 할 수 있다. 개인적으로 목회적 측면에서의 놀이와 가장 연관이 있는 것은 교육학적 측면이라 생각한다. 목회의 다양한 부분에 교육학적 요소가 숨어 있어 교회교육, 교육 목회, 성경 교육 등이라는 말이 매우 자연스럽다. 그러나 변화하는 시대 속에서도 기존의 교육 방식으로 목회를 지속한다면, 교인들도 교회에 나오는 이유를 대학 입시와 같은 '천국 입시' 정도로 여기게 되지 않을까 우려된다. 이영운은 교육 목회란 기독교교육과 교회교육과 주일학교와 교육적인

[159] Taussig, *In the Beginning Was the Meal 기독교는 식사에서 시작되었다*, 122-23.

목회를 모두 내포하는 포괄적이고 역사적인 용어로서, 현 세대의 목회를 총괄적으로 표현 할 수 있는 용어라고 주장한다.[160] 그러나 기존의 목회방식이 주입식 교육의 방식의 교육목회, 기독교 교육이었다면서, 앞으로 놀이 정신을 목회적 측면에 접목시킨 새로운 목회의 가능성을 열고자 하는 것이다. 그렇다면 교육학적으로 놀이 정신을 한마디로 정의한다면 무엇이라 할 수 있을까? 스탠퍼드대학교 교육대학원 폴 킴 부학장은, 4차 산업혁명 시대에 어울리는 능력을 갖춘 인재의 조건에 대해 '4C'라고 정의한다.[161] 그는 "4C는 창의력(Creativity), 비판적 사고(Critical thinking), 의사소통 능력(Communication), 협업 능력(Collaboration)"이라고 말한다.[162] 놀이를 통해 자연스럽게 습득하게 4C야말로 변화하는 시대를 준비하게 하는 가장 적합한 정신이라는 점이다. 목회가 돌봄의 역할을 하는 목양일 뿐 아니라, 하나님 나라를 일구어가는 장성한 자가 되게 하는 것이라 한다면, 이 교육학적인 의미의 4C를 목회적 측면에 어떻게 접목할 수 있을지 살펴보기로 하자.

1. 창조하는 정신 (Creative Spirit)

변화하는 시대 속 창조하는 정신을 위해 필요한 것이 창의력 혹은 상상력이다. 김경희는 "상상은 어떤 느낌이나 형태를 시공간을 초월해서 다시 그려보는 과정이며, 상상력은 머릿속에 저장된 재료들을 섞어서 기존의 틀을 넘어서는 새로운 가능성을 열어주는 열쇠"라고 말한다.[163] 창조하는 정신에 대해 성서 속에서 가장 먼저 등장하는 본문인 창세기 1장에 의하면 하나님의 창조적 상상력은 단순히 무(無)에서 유(有)를 창조한 것이 아니었다. 천지 창조의 상황을 보면 땅은 물에

---

[160] 이영운, "교육목회에 대한 성경적 근거: 마 4:23 과 28:19~20 을 중심으로," *횃불트리니티저널* vol. 17, no. 1 (May 2014): 149.

[161] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 220.

[162] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 220.

[163] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 283.

덮여 있었고, 혼돈과 공허, 흑암이 깊음 위에 있어 하나님의 영은 물 위에 움직이고 계셨다고 한다.[164] 이 구절에 의하면 하나님의 창조의 때에 이미 땅과 물이 선재(先在)해 있었고, 그 모든 것이 무질서한 상태에 있었다고 할 수 있다. 하나님은 이미 선재하는 재료들을 통하여 '창조'를 시작하셨다. 빛과 어두움을 나누시고, 물과 물이 나누어 마침내 뭍이 드러나게 하시고 그것의 이름을 각각 낮과 밤, 하늘과 바다, 땅 등으로 부르셨다. 새롭게 만든 땅이라는 터 위에 식물과 동물, 심지어 사람을 만들어 채우셨다. 그리고 들의 모든 짐승과 공중의 모든 새를 흙으로 빚어서 만드시고, 그 사람에게 이끌고 오셔서 그가 그것들을 무엇이라고 하는지를 보셨다(창2:19). 하나님의 형상으로 지음 받은 사람이 놀이에 참여할 수 있도록 초청하신 것이다. 마찬가지로 창조하는 정신을 회복한 인간은 힘의 논리에 의해 덮여 있는 땅들을 드러내고 그것을 뭍이라 부르며 가치를 회복시킬 것이다. 궁창 아래의 물이 모인 것을 바다라 부르며, 어두움은 밤이라 부를 뿐 도덕적인 기준으로 선악을 판단하거나 가치를 판단하지 않을 것이다. 그러므로 창조하는 정신은 이미 주어진, 그러나 혼재한 통해 새로운 가능성을 열어갈 수 있는 열쇠이다.

나는 얼마 전 비가 온 뒤 모든 것이 뒤범벅된 모래 놀이터에서 첫째 아이가 거침없이 들어가는 것을 본 적이 있다. 날씨는 아직 쌀쌀했고 나뭇잎이 떨어져서 모든 것이 엉망으로 보였지만, 어린 아들은 주변의 재료들을 활용하여 땅을 파고 물을 거두며 땀을 흘릴 정도로 집중하고 있었다.

---

[164] [창 1:2, 새번역], 땅이 혼돈하고 공허하며, 어둠이 깊음 위에 있고, 하나님의 영은 물 위에 움직이고 계셨다.

〈교회 모래 놀이터〉

〈주변 나뭇잎 수집〉

〈친구들과 공룡시대 만드는 중〉

그렇게 한참을 나뭇잎을 주워 주변을 정리하고, 땅을 파서 길을 만들었으며, 모래로 집을 짓는 것으로 보이기도 했다. 궁금해서 무엇을 만드는지 물어보니, 자신은 백악기를 만드는 중인데, 공룡을 만들었고, 공룡의 발자국이 있으며, 나뭇잎은 공룡이 먹는 음식이라는 등의 스토리를 만들어냈다. 해가 내려올 정도로 오랜 시간이 지나도록 놀이에 푹 빠져 즐거워하는 아이를 보며, 나는 스스로 질문하였다. '누가 저 아이에게 모래 놀이터에서 놀라고 시켰는가?' 만약 내가 그것을 강제했다면 그것은 '진짜 놀이'가 아닌 '가짜 놀이' 일 것이다. EBS 놀이의 힘 제작진은 "진짜 놀이는 자유로운 상황에서 아이들이 '직접' 놀이의 종류를 결정하고 더 나아가 어떻게 놀 것인지 그 방법을 찾는 것"이라고 본다.[165] 이 아이는 주어진 상황을 자세히 관찰하고, 상상하며, 자유롭게 놀이하는 그 '진짜 놀이' 속에 기존의 재료들은 전혀 새로운 가치를 창출해 내기 시작했다. 그것에 이름을 부여하고, 가치를 부여할 때, 모래 놀이터는 에덴동산이 된 것이다.

김경희는 상상력을 키우기 위해서는 "몸과 마음이 자유로운 상태"에 있어야 한다고 말한다.[166] 또한 정해진 구조나 틀이 없는 자유형 활동이나 비체계적인 활동을 해보는 것도 상상력을

[165] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 104.
[166] 김경희, *틀밖에서 놀게하라*, 287.

기르는 한 방법이라고 덧붙였다.[167] 이를 접목한다면 목회적 측면에서의 창조하는 정신은 목회자 자신이나 성도들이 율법, 교리, 관습, 전통 등에 묶여 있지 않고 자유롭게 하는 것이라 할 수 있다. 또한 자신의 존재 가치를 발견하고, 각자에게 부여하신 아름다움을 찾게 하는 원동력이라 할 수 있다. 이를 위해 자신을 살펴보는 일은 물론, 교회 구성원과 그 주변에 있는 사람과 현장을 유심히 관찰하고 그 가치에 대해 생각해야 할 것이다. 그저 교회 내 직분인 성도, 집사, 권사, 장로 등이 아니라 한 사람 한 사람의 고유한 이름을 불러주고, 고유의 가치를 찾는 일들을 계속해 나가는 것이다. 자신을 포함한 교회 구성원과 사역들, 그리고 이웃과 주변 환경의 고유한 의미를 찾고 새롭게 하는 것이다.

2. 비판하는 정신 (Critical Spirit)

이것은 기존 문명 패러다임과 기득권에 저항하며 해방하는 정신이다. 기존 문명 패러다임 안에서는 목회 역시 율법주의, 공로주의, 성과주의 등의 '호모 파베르'를 양성할 뿐이다. 그러나 비판하는 정신이 있을 때 하나님의 본성을 부여받은 하나님의 형상으로의 호모 루덴스, 즉 주체적, 자발적으로 놀이하는 자가 된다.

창세기의 창조 이야기를 살펴보면, 넷째 날부터 여섯째 날까지 하나님은 그곳에 식물과 동물, 사람을 만들어 채우셨다. 또한 일곱째 날에는 쉬며 안식하셨다. 그렇게 완벽하게 이루어진 창조 이야기는 그대로 끝나지 않았다. 하나님이 사람에게 짐승들을 이끌어 오셔서 동물들의 이름을 짓는 놀이를 하기 직전, 창세기 2장에서는 하나님이 사람이 혼자 사는 것이 좋지 않다고 하면서 '돕는 배필'로 여자를 창조하신다(창2:20, 22). 여기서 돕는 배필은 에제르 케네그도(עֵזֶר כְּנֶגְדּוֹ)라고 하는데 에제르(עֵזֶר)는 '돕다' 혹은 '돕는 자'라는 뜻을 갖고 있고, 케네그도(כְּנֶגְדּוֹ)의 원형 네게드(נֶגֶד)는

[167] 김경희, *틀밖에서 놀게하라*, 289.

기본적으로 '앞서서'와 '반대편에서'라는 뜻이 있다. 흔히 목회자 혹은 성서학자들은 네게드를 앞서서로 해석함으로 돕는 배필을 '아담을 위한 도우미' 정도로 취급한다. 그러나 기독교 철학자 이신웅은 "케네그도가 거울 반대편에 비춰진 모습을 의미"한다고 말한다.[168] 즉, "아담에게 있어서 자신과 마주하는 존재가 마치 자신을 거울로 보는 것과 같은 외형을 가진 존재이고 돕는/상생하는 관계"라고 말한다.[169] 구약학 교수인 차준희는 "부부 관계는 하나이기 때문에 한 개체의 파괴는 곧 전체의 파괴와 같은 것이기에, 아내는 남편에 대하여 반대편의 돕는 자로서 '예'와 '아니오'를 자유롭게 말할 수 있는 존재라고 말한다. 아내에 대한 남편의 역할도 마찬가지다. 즉 부부는 서로가 잘못된 길로 갈 때 반대하는 것을 도움으로 여겨야 하는 관계인 것이다. 그래서 반대편의 도울 자는 반대함으로 도움을 주는 배필"이라 말한다.[170]

이렇듯, 하나님의 창조에는 부족하거나 과한 것이 무엇인지 반대하며 돕는 것이 있는데, 그것이 바로 비판하는 정신이다. 비판하는 정신에 의해서 부족한 상황을 보완하고 변화시키는 '돕는 배필'이 창조되었고, 반대하며 돕는 배필을 통해 한 사람이 불의하거나 잘못된 행동을 했을 때, 분별력 없이 가담하지 않도록 일깨울 수 있는 것이다.

더 나아가 하나님께서는 인간이 이름을 짓고 의미를 부여하는 신성한 놀이에 사람이 외로움을 느끼거나, 그것이 노동하는 것으로 변질되지 않도록 돕는 배필을 주신 것이라고 볼 수 있다. 이것은 기존의 성과주의 패러다임에서의 호모 파베르가 아닌, 놀이하시는 하나님의 형상인 호모 루덴스로 돌아가게 하는 일종의 '저항 정신'의 동반자라고도 할 수 있다. 특히 목회 현장에서

---

[168] 이신웅, "'아담의 이름짓기'는 과연 문화 활동인가?: 문화명령과 관련된 두 개의 텍스트(창 1:26-28, 2:19)에 대한 구약신학적 재고찰," *기독교철학* 32 (December 2021): 230.

[169] 이신웅, "'아담의 이름짓기'는 과연 문화 활동인가," 230.

[170] 차준희, *모세오경 바로알기* (서울: 성서유니온선교회, 2013), 33, quoted in 이신웅, "'아담의 이름짓기'는 과연 문화 활동인가?," 230.

성과주의적 패러다임이 작동하고 있지는 않은 지, 소외 당하거나 차별을 경험하는 자는 누구인지, 특정인이 권력을 독점하거나 노동하는 자로 회기 시키는 것은 아닌지 분별하게 한다. 나는 예수에게 이 비판적인 정신이 있었기에 성과주의 패러다임으로 가득한 성전을 정화하는 일이 있었고, 당시 시대적으로 소외를 당하고 차별을 경험하던 민중, 세리, 죄인, 여성들과 함께 식사하시고 안식일에도 수많은 병자를 고치고, 심지어 죽은 자에게 손을 대어 살릴 수 있었다고 믿는다. 그러므로 비판하는 정신이 있다면 목회 현장에 존재하는 갈등이나 위기는 더 이상 부정적인 것이 아니다. 개인은 하나님의 형상으로 회복되고, 공동체성은 회복되며, 새로운 변화를 맞는 기회인 것이다.

3. 협력하는 정신 (Collaborative Spirit)

이것은 '모두 일하는', '협력하는 것'이라는 의미로 공동 출연, 경연, 합작, 공동 작업을 가리키는 말이다.[171] 하나님은 이스라엘 백성들에게 율법을 주시면서 일상생활이 놀이가 될 방법을 알려 주셨는데, 그것은 엿새 동안은 일할 것이나 일곱째 날에는 모두가 쉬라는 규칙이었다(출20:0-11; 23:12; 31:15-17; 34:21; 35:2; 레23:3. 신5:13-14). 이 율법을 지켜야 하는 자는 유대인 성인 남성 중에 종을 데리고 있는 주인이다. 즉, 이 조항은 종을 포함한 자들이 안식일을 누리게 함을 강조하는 것 이전에, 주인들이 종들과 함께 엿새 동안 힘써 일을 하라는 것에 있다. 여기에서 목회 현장에서 함께 협력하기 위해 필요한 것이 '공정한 리더십'임을 알 수 있다. 이는 적절하게 '권한의 위임'이 되는 것을 의미하는데, 특정인에게 집중된 권한을 나누는 것을 통해 '일'이 '놀이'로 전환되는 것이다. 이것은 놀이의 특성 중 자유로움 가운데 존재하는 "특정하고 절대적인 질서"이자 규칙이라 할 수 있다.[172] 다시 말하자면, 교회 구성원 모두가 참여하고 협력하기 위해서 만든 일정의 규칙을

[171] 위키백과, "협업," accessed January 18, 2023, https://ko.wikipedia.org/wiki/협업.
[172] Huizinga, *Homo Ludens 놀이하는 인간 호모 루덴스*, 47.

토대로, 교회에 오랫동안 출석한 성도나, 새롭게 등록한 성도나 모두가 함께 어우러져 안전하고 즐겁게 놀이할 수 있는 것이다.

또한 협력하는 정신이 제대로 작동하기 위해 교회는 서로 믿고 기다려주는 '중간 영역'이 되어야 한다. 협력하다 보면, 모두가 같은 역할을 할 수 없고, 익숙하지 않아 실수할 때도 있으며, 협력의 균형이 깨져 갈등이 생기기도 한다. 그러나 동시에 "좋은 것을 차지하기 위해 다투거나 몸싸움을 벌이고, 토라진 친구들을 화해시키기 위한 과정에서 새로운 관계 맺기 방법과 사회성"이 자라기도 한다.[173] 협력하는 중에 자신에게 부족한 것이 무엇인지 깨닫고 타인에 대한 배려와 양보를 배우는 태도를 배워가는 것이다. 함께 하는 정신은 하나님과 함께, 돕는 배필인 동역자들과 함께, 그리고 피조세계인 생태계와 함께하는 것으로 확장된다. 예배 순서와 구성에서 성도들이 고루 참여하게 되고, 각종 봉사에도 목회자나 중직자들이 솔선수범하여 참여하며, 함께 웃고 함께 우는 공동체가 되어간다. 교회 밖 이웃들이 필요로 하는 것은 무엇인지 협력하게 되고, 지역 교회들이 연합하여 선한 운동을 시작하고, 피조세계와 함께 살기 위한 다양한 기후 정의 실천이 이루어질 수 있을 것이다.

4. 소통하는 정신 (Communicative Spirit)

이것은 사람의 의사나 감정의 소통으로 '가지고 있는 생각이나 뜻이 서로 통함'이라는 의미를 지니고 있으며, 인간이 사회생활을 하기 위해서 가장 필수적으로 지니고 있어야 하는 능력이다.[174] 소통하기 위해서는 말과 같은 언어적 행위와 얼굴이나 몸짓처럼 비언어적인 행위가 수단이 되기도 한다. 중요한 것은, 일방적으로 자기 뜻을 설득하고자 하는 것이 아니라, 서로의 뜻이 교류되도록

---

[173] EBS 놀이의 힘 제작진, *놀이의 힘*, 104.

[174] 위키백과, "의사소통," accessed January 18, 2023, https://ko.wikipedia.org/wiki/의사소통.

서로가 친밀한 상태가 되어야 한다는 것이다. 그런 의미에서 소통은 단순하게 정보전달이 원활한 상태를 넘어, 서로의 아픔에 '공감'하는 것이며 정서적으로 '연결'되는 것이다. 그렇다면 목회 현장에서 진정한 소통을 경험하며 친밀한 관계가 형성되기 위해서 어떤 것이 필요할지 알아보자.

앞으로 30-40대를 위한 목회 뿐 아닌 모든 세대를 위하여 무엇보다도 소그룹에 그 해답이 있다고 믿는다. 일반적으로 사람이 많은 곳, 불규칙한 모임에서는 서로의 감정에 대해 공감하며 깊은 대화를 하기 어렵다. 그러므로 주기적으로 모이는 소그룹을 통해 서로의 삶을 나누고 공감하고 위로하며, 믿어주는 신앙 공동체가 필요하다. 나이, 성별, 취미, 특기 등의 다양한 관심사를 중심으로 한 소그룹에 속한 교인들은 교회에 대한 소속감과 안정감을 느낄 수 있다. 더 나아가 계재광은 선교적 측면에서, "다문화 사회로 진입한 오늘날의 한국교회는 지역사회를 섬기기 위한 포용적 지역공동체가 되어야 한다"고 주장하였다.[175] 교회가 교회 구성원 외에도 지역 구성원들과 소통하고 지역사회와 연대하며 그들을 섬기는 소통의 놀이터가 되어야 함을 강조하는 것이다. 정리하자면, 목회적 측면에서의 소통은 하나님과의 관계 뿐 아니라, 다른 사람과의 관계에서의 소통을 중요시한다. 또한 무엇보다 자기 자신과의 소통이 중요하며, 더 나아가서는 코로나 이후 파괴된 생태계와의 소통 및 관계 회복까지 포함하는 '교제'가 목회적 측면에서의 매우 중요한 정신이라 할 수 있겠다.

[175] 계재광, "다문화사회 속에서 지역사회를 섬기는 선교적 교회를 위한 리더십연구," *신학과 실천* 59 (May 2018): 650.

Chapter III

질적연구 방법 및 절차
(The Methodology and Procedure of the Qualitative Research)

A. 연구 방법 (Research Method)

본 프로젝트를 위해 사용할 연구 방법은 현상학적 질적연구이다. 연구 방법론은 연구한 학자 김영천은 현상학적 질적연구란 "인간의 체험을 있는 그대로 살펴보고, 바로 그 체험이게 만드는 구성요소를 파악하여, 이를 분명하게 기술하고, 이를 통해 체험의 본질을 탐구하는 것"이다.[176] 유기웅 외 3인의 교육학자들에 의하면, 현상학적 질적연구는 "연구 대상이 되는 현상에 대한 연구참여자들의 경험을 연구자의 선입견에서 최대한 벗어나서 탐구하는 것을 가능하게 하는 연구 방법"이다.[177] 본 연구는 30-40대 목회자들이 경험하는 교회 내에서의 갈등을 바르게 이해하고, 갈등 해결을 위한 방향성을 놀이 정신을 접목하여 제시하는데 목적을 두었다. 이 프로젝트를 위해서 한국 교회에서 현재 사역하고 있는 30-40대 목회자들을 연구참여자로 선정하고 심층 면담을 진행하였다. 그들이 어떤 경험을 하는지 살피고 분석하는 질적연구방법을 사용하였다. 각기 다른 교회에서 사역하는 30-40대 목회자들의 다양한 경험을 살피고 그 경험에서 공통으로 갖게 된 본질적 요소를 밝히는 것이라는 점에서 본 프로젝트를 위해 현상학적 질적연구가 가장 적합한 연구 방법이라고 판단한 것이다. 현상학적 연구 방법 중에서도 심층 면담기법을 사용하였는데, 김영천에 의하면, "심층 면담이란 연구참여자의 경험과 상황을 연구참여자의 언어와 관점으로 이해하기 위해서 얼굴을

---

[176] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods* (파주: 아카데미프레스, 2013), 90.

[177] 유기웅 et al., *질적연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 27.

맞대고 대화하면서 만나는 것"을 뜻한다.[178] 이를 통하여 목회자들이 경험하는 목회 현장과 그들이 생각하는 갈등과 문제에 관해서 기술하고 분석하여 해석하였다. 또한 목회자들이 생각하는 교회 갈등의 원인과 해결 방안도 살펴보았다. 그리고 이것을 놀이 정신의 관점으로 해석해보고, 나아가야 할 방향성을 제시했다.

반 마넨(Van Maanen)은 "현상학적 질적연구에서의 체험은 우리가 개념화하고 범주화하고 혹은 반성하는 대로의 세계가 아니라 반성 이전에 경험. 즉, 우리가 겪는 그대로의 세계로써 우리 의식에 드러나는 경험이라면 모두 현상학적 관심의 대상이 될 수 있다고 말한다."[179] 30대 목회자로서 내가 목회 현장에서 겪고 있는 문제점들은 매우 특수하고도 보편적인 상황이라 할 수 있고, 또 주변의 다른 30-40대 목회자들이 경험하고 있는 갈등과 해결 방안들도 현재 내가 주목하는 현상이다. 김영천은 "연구자가 연구하기를 원하는 문제인가, 연구자가 연구하기를 원하는 주제이고 본인이 이 연구를 하는데 충분한 흥미와 에너지가 있는지를 물어서 연구 주제를 정하는 것이 필요하다"고 말했다.[180] 이는 연구자와 연구참여자가 경험하는 현상에 대한 본질을 연구하기에 더할 나위 없이 적합한 주제라 할 수 있음을 뒷받침한다.

나는 현상학적 질적연구를 위해 클라크 무스타카스(Clark Moustakas)의 제안을 참고자 한다. 무스타카스는 현상학적 질적연구를 위해 다음과 같은 단계를 소개한다:

1. 연구 주제를 선정하고 나면 선행조사가 이루어져야 한다. 관련된 전문적인 자료와 연구 자료를 포괄적으로 살펴본다.
2. 합당한 공동연구자를 선정하기 위한 규준을 선정한다

[178] 김영천, *질적 연구 방법론 I: Bricoleur* 2nd ed. (파주: 아카데미프레스, 2014), 116.
[179] John V. Maanen, *Tales of the Field* (Chicago: University of Chicago Press, 1988), 24-39.
[180] 유기웅 et al., *질적연구방법의 이해*, 239.

3. 공동연구자들에게 연구의 본질과 목적에 대해 교육하고, 자료제공에 대한 동의, 비밀보장 연구 윤리를 포함한 합의를 이끌어낸다.
4. 인터뷰 과정을 안내할 수 있는 질문과 주제를 발전시킨다.
5. 준비된 주제와 질문에 초점이 맞춰진 시간 동안 일대일 면담을 수행하고 기록한다.
6. 텍스트화되고 구조화된 기술을 분석하고 조직한다. 그리고 의미와 본질의 구조를 합성한다. [181]

한편, 현상학적 질적연구의 분석과정에서 내가 갖추어야 할 자세는 다음과 같다:

1. 기술된 상황 속에서 감정 이입하며 몰입되기
2. 각각의 경험 속에 천천히 몰입하여 그 속에 머물기
3. 경험된 상황을 확대하고 확장하기
4. 경험에 대해 세밀하게 탐구하며 자신의 믿음과 의도적인 관심을 도입하는 것에 대한 판단 중지
5. 객관성에서 벗어나 그들의 개인적인 관계적인 경험된 상황으로 돌아가기[182]

B. 연구참여자 (Research Participants)

본 프로젝트는 한국교회에서 사역하고 있는 30-40대 목회자들을 연구참여자로 선정하였다. 출신 교단과 주요 담당 사역, 현재까지의 사역 연수를 기재하였다. 또한 연구참여자에 여성 목회자도 포함함으로써 좀 더 다양한 의견들을 듣고자 노력했다. 이러한 기준으로 8명의 연구참여자를 선정하였다.

〈표 1〉 연구참여자들의 기본 인적 사항

연구참여자	나이	성별	주요 담당 사역	출신 교단
A	30 대	남자	행정, 청년	예장 합동

[181] Quoted in 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 100.
[182] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods*, 116.

B	40 대	남자	청년, 교육부	기장
C	30 대	남자	행정, 청년교구	예장 합동
D	40 대	남자	행정, 교구	침례
E	30 대	여자	행정, 교회학교	기장
F	40 대	남자	행정, 교구	예장 대신
G	30 대	여자	행정, 유치부	기장
H	40 대	남자	교육부	예장 통합

나는 연구참여자들에게 연구의 목적과 내용에 대해 충분히 설명하였고, 인터뷰 시간은 100분 내외로 하였다. 인터뷰는 연구참여자들이 그들에게 있어서 안전하고 조용한 공간, 편안하게 대화할 수 있는 공간으로 선택하게 하였다. 단, 코로나 팬데믹 상황과 연말 사역으로 바쁜 일정상 오프라인에서 만날 수 없는 참가자의 경우 줌(Zoom)을 통해서 온라인으로 만나 면담을 진행하였다. 오프라인 면담 시 연구자의 아이폰13 Pro에 있는 녹음 기능을 사용하며 메모지로 필사를 같이 진행, 온라인 면담 시에는 줌(Zoom)에 있는 녹화기능을 사용하며 이때 필사를 같이 진행하였다. 사전에 녹화가 된다는 점을 고지하고 동의를 받은 후 녹음 및 줌(Zoom)의 녹화 기능을 활용하였다. 또한 온라인 면담 시 녹화로 인해 얼굴이 공개되는 것을 방지하기 위해 줌(Zoom)어플을 통한 녹화 이후에는 바로 녹음 파일만 남기고 녹화 파일은 삭제하여 개인정보를 철저하게 보장했다. 인터뷰 시, 녹음 및 문서화한 자료는 연구자 개인의 컴퓨터에만 저장하였고, 암호화하여 보관하였다. 또한 모든 내용은 연구 종료 후 녹음 및 문서 파일을 삭제하고, 출력한 문서는 파쇄를 통해 모두 안전하게 파기하였다. 인터뷰 내용은 녹음과 함께 필사되어 연구 자료로 사용할 것임을 미리 설명하였다. 또한 이것은 연구 목적 외에는 다른 용도로 사용되지 않을 것과 개인에 대한 민감한 정보를 소중히 다룰

것은 물론, 철저히 신분을 보호하기 위해 참여자의 이름을 익명으로 표기하고 연령대를 30대 혹은 40대로만 표기하여 연구참여자들을 특정 지어 찾아낼 수 없도록 조치를 취했다고 설명하였다.

그리고 인터뷰 과정 중 연구참여자가 신분을 밝히거나 질문의 내용을 꺼리는 문제가 발생할 수 있으므로, 연구참여자의 익명성과 비밀 보장의 문제는 물론 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있다는 것과 언제든 원하지 않으면 어떠한 불이익 없이 연구에 참여하지 않을 수 있다는 사실을 충분히 설명하였다. 온라인 면담 전에 연구의 윤리성 확보를 위해 연구참여자에 대한 연구 주제 및 개인 정보를 알리는 동의서와 윤리 서약서를 미리 이메일로 송부하여 동의를 받았다. 이 모든 과정은 연구참여자의 개인 정보를 보호하고 윤리적인 연구가 되기 위해 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology)의 '기관 윤리 심사 위원회(Institutional Review Board)'의 승인(승인번호:2022-04)을 받아 진행하였다.

또한 본 연구의 엄격성을 유지하기 위해 한신대학교 중앙도서관의 자료, 한국의 전자저널(www.DBpia.co.kr), 국내학술검색시스템(http://kiss.kstudy.com)을 통해서 관련 분야의 서적 및 선행연구 자료들을 충분히 검토하였다. 아울러 연구 기간에 논문 지도교수와 긴밀히 소통함으로 지도와 조언을 구하였다.

C. 연구 절차 (Research Procedure)

연구자들을 대상으로는 반구조화된 면담(Semi-structured interview)을 사용하였다. '반 구조화된 면담'이란 "면담자가 미리 준비한 일련의 구조화되고 조직화한 질문을 한 다음, 좀 더 풍부한 정보를 얻기 위하여 개방형 질문을 사용하여 더 깊이 피 면담자의 반응을 이끌어 내는

면담”이다.[183] 이것은 “구조화된 질문이 있으나 중간 중간 연구참여자가 구조화되지 않은 질문들을 통해 면담하는 기법으로 연구참여자가 개인적이고 포괄적이며 보다 경험의 명확한 답을 얻을 수 있는 장점”이 있다.[184] 면담 가이드는 아래와 같은 질문들로 작성하였다.

〈표 2〉 심층 면담 가이드

구분	질문 내용
1	언제부터 목회를 시작하셨고, 최근 어디에서 어떤 부서에서 사역하고 계시나요?
2	교회 사역 중 기쁘고 행복하다고 느낄 때가 있었나요? 어떤 때인지 구체적으로 나눠주세요.
3	교회에 부임하면서 어떠한 교회, 어떤 목회자가 되길 꿈꾸셨나요? 생각하고 있는 바람직한 교회상과 목회자상이 있다면 구체적으로 어떤 모습인가요?
4	현재 목회를 하면서, 특히 코로나 팬데믹 이후, 교회 내 변화가 필요하다고 생각되는 부분이 있나요? 그것은 어떤 부분인가요?
5	일반적으로 성도들과 목회자 사이에 친밀한 교류가 있다고 느껴지나요? 성도들과 주로 언제 어떤 방법으로 의견을 나누고 계시는가요?
6	함께 하는 목회자가 있다면 원활한 업무 및 친밀한 관계를 위해 어떤 노력을 하나요?
7	교회의 비전, 행사 등은 누가 만들고, 어떤 방식으로 공유되며 실현되나요?
8	교회 예배와 행사, 프로그램 기획 및 실연에 있어서 성도들의 아이디어가 반영될 수 있는 분위기인가요? 실제로 반영된 적이 있다면 나눠 주세요.
9	코로나 팬데믹 전후 교인들의 예배 및 프로그램 참여에 변화가 있었나요? 변화가 있다면, 그 이유는 무엇이라 생각하시나요?
10	교회 내 예배 및 프로그램 참여 면에서 소외된 약자그룹이 있을까요? 교회 차원에서 그들에 대한 구체적인 배려가 있나요?
11	최근 자연(숲, 공원, 호수, 바다 등)에서 진행된 교회의 행사들이 있었나요? 있었다면 구체적으로 나눠주세요.

[183] 김영천, *질적연구방법론 I*, 326.
[184] 김진희, 김영순, and 김지영, *질적연구 여행* (성남: 북코리아, 2015), 225.

나는 반 구조화된 면담을 통해서 수집된 자료들을 현상학적 질적연구 방법 중 하나인 '콜라이찌(Paul. F. Colaizzi)의 분석 절차'로 진행하였다. 콜라이찌의 분석 절차는 "먼저 심층면담을 통해서 수집된 자료의 전체적 의미를 파악하고, 연구참여자들의 개인 자료를 다시 검토하여, 연구하고자 하는 현상과 관련된 중요한 진술을 이끌어 내는 절차"이다.[185] 그런 후에 "주제와 주제 묶음들의 의미가 명확해지면 그것을 비교 분석하여 범주화하고, 그 결과를 가지고 연구 주제와 관련된 본질적이고 포괄적인 구조를 기술하는 것"이다.[186] 이러한 콜라이찌의 분석 절차는 다음과 같다:

> 첫째, 면담 시 녹음했던 것들을 옮겨 적고 반복적으로 읽는다.
>
> 둘째, 면담 중 연구참여자들의 의미 있는 진술들을 끌어낸다.
>
> 셋째, 명확하게 밝힌 의미 있는 주제들을 주제, 주제군, 범주로 조직한다.
>
> 넷째, 조사된 현장을 철저하고 완전하게 기술한다.
>
> 다섯째, 분석 과정을 통해 나온 본질적인 구조가 연구참여자의 경험과 일치하는지 유효성을 확인한다. [187]

나는 연구자로서 나 자신이 스스로 가지고 있는 한국 교회 내 갈등 상황에 대한 편견을 없애기 위해 "판단중지(Epoché)"와 "괄호치기(Bracketing)"를 시행하였다. 김영천은 "'판단중지'란 현상학적 분석에서 가장 중요한 단계로서 어떠한 현상에 관한 편견이 있을 때 이를 배제한 후 새롭게 현상을 인식하는 과정"이라고 말한다.[188] 에포케(Epoché)란 말은 멀리 떨어뜨려 놓음, 혹은 억누름을 뜻하는 그리스어로서 "긍정적 혹은 부정적 판단을 보류하는 것"이다.[189] 김영천은 현상학적 탐구에서

---

[185] 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적 연구 방법론* (서울: 이화여자대학교 출판부, 2010), 125.
[186] 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적 연구 방법론*, 125.
[187] Quoted in 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 107.
[188] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 107.
[189] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 95.

"에포케는 새로운 지식이나 경험 그 자체를 이끌어내기 위한 준비로서 편애, 편견, 경향성을 배제"한 후 "사물과 사건, 그리고 사람들을 의식으로 다시 들어가게 하여 그것들을 마치 처음 보는 것처럼 다시 보고 살피는 단계이다"라고 말하였다.[190] 그리고 '괄호치기(Bracketing)'란 이러한 '판단중지'를 위해 "우리가 가진 모든 믿음을 괄호 안에 집어넣는 것"을 말한다고 덧붙인다.[191] 다시 말해, "'괄호치기'는 이러한 괄호 안에 우리의 이해, 믿음, 편견, 가정, 전제, 이론 등을 명백하게 밝히는 것이며 이를 통해 우리는 주장을 해체하고 '열림(Openness)'을 다시 찾음으로써 세계와의 직접적인 관계를 다시 회복하는 것"이라고 말한다.[192] 나는 '판단중지'를 하여 연구참여자들의 경험에 대하여 선입견 없이 연구하기 위해 노력하였다. 또한 '괄호치기'를 하여 당연하게 받아들여지던 선개념들이 연구하는 동안 내 의식에 영향을 미치지 않도록 노력하였다. 본 연구를 위한 연구자의 주요한 '판단중지' 목록은 다음과 같다.

〈표 3〉 판단중지 내용

구분	질문 내용
1	연구참여자들은 창조적으로 교회 사역을 하기를 원하지만, 그렇지 못한 교회 현실에 답답함을 느낄 것이다.
2	연구참여자들은 교회 내 소통이 원활하지 않다고 생각할 것이다.
3	연구참여자들은 교회 내 협력이 잘 이루어지지 않는다고 생각할 것이다.
4	연구참여자들은 교회 내 소외된 계층에 대해 잘 생각해 보지 않았거나, 그들을 향한 교회 차원에서의 배려가 부족할 것이다.
5	자연에서 이루어지는 교회 행사들은 많지 않을 것이다.

[190] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 95.
[191] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 95.
[192] 김영천, *질적 연구 방법론 II: Methods,* 95.

D. 연구 결과 (Research Result)

나는 연구 분석을 위해서 콜라이찌(Colaizzi)분석과정을 사용하였다. 연구분석결과를 반복적으로 듣고 해석하면서 중요한 부분을 나누며 30-40대 한국 교회 목회자들로 구성된 연구참여자들의 의미 있는 대화를 선별하여 36개의 주제를 선정하였다. 이것을 9개의 주제군으로 분리하였고, 4개의 범주를 도출하였다. 첫 번째 범주에는 '소통의 필요성'으로 2개의 주제군과 8개의 주제가 도출되었다. 두 번째 범주에서는 '존중의 결여'로 3개의 주제군과 14개의 주제로 도출했다. 세 번째 범주에서는 '다음 세대의 위기'로 2개의 주제군과 7개의 주제로 도출하였다. 마지막 네 번째 범주에서는 '기쁨의 결여'로 2개의 주제군과 7개의 주제를 도출하였다. 이 결과를 표로 요약하면 다음과 같다.

〈표 4〉 분석 결과: 범주, 주제 군 및 주제

범주	주제 군	주 제
1. 소통의 필요성	1) 목회자 간의 소통 문제	① 계획도 회의도 제대로 없이 독단적으로 담임목사님께서 결정하고 추진하시는 일을 뒷감당해야 할 때 당황스럽죠. ② 제가 제일 막내 목사라, 저는 말할 군번이 안되거든요. 많이 따라가는 편이죠. 자유롭게 의견을 주고받는 분위기는 언제쯤 될까요 ③ 많이 만나고, 교제해야 친해지는데 바쁜 사역 일정이라, 각자 해야 하는 사역 하고 나면 그럴 여유가 없죠. 그런 부분에서 전도사님들과 소통이 어렵고 관계도 멀어지는 느낌입니다. ④ 예전 교회에서 매주 화요일 목회자 회의를 교회 앞 스타벅스에서 한 적이 있어요. 익숙한 공간을 떠나 기분전환도 되고, 회의도 더 잘 되고, 친해지기도 하고요. 큰 행사를 한다기보다 그런 소소한 모임으로 소통도 되고

<table>
<tr><td></td><td></td><td>힐링도 되었죠.</td></tr>
<tr><td></td><td>2) 성도들의 의견 수렴 부족</td><td>① 청년들 또한 성인이고 교회의 의사결정에 참여하는 것도 필요한데, 현실적으로 통로가 없고, 저희 교회 청년회장이 담당 장로님께도 부탁드려도 결국 반영이 잘 안되더라고요.
② 프로그램을 거의 목회자가 기획하는데, 성도들의 영적인 필요에 귀를 기울여 프로그램을 마련하면 바람직할 것 같아요. 프로그램 참여도도 높아지고요. 본인들이 원했던 프로그램이니까요.
③ 교회 내 재정을 투명하게 공개했으면 좋겠어요. 어떤 곳에 무엇이 쓰이는지, 특히 목적헌금은 그 목적에 쓰이는지. 성도들도 알고 싶어 하거든요.
④ 교회 제직회가 성도들의 의견을 묻고 들을 수 있는 자리이지만, 많은 사람이 보는 곳에서 의견 밝히기는 쉽지 않습니다. 주기적으로 성도님들의 의견이나 피드백을 물을 수 있는 통계조사나 이런 게 있으면 좋겠어요. 그렇게 되면 성도님들도 교회차원에서 소통하려고 노력 한다는 걸 알 수 있을 겁니다.</td></tr>
<tr><td>2. 존중의 결여</td><td>1) 부교역자의 기본 처우에 관한 문제</td><td>① 유연한 근무가 가능했으면 좋겠어요. 목회자는 물론 출퇴근 시간이 정해져 있긴 하지만, 기본 퇴근시간 이후에도 사역관련 스케줄이 만들면 많죠, 마치 야근 처럼이요. 담임목사님은 중간 중간 비교적 자유롭게 시간을 쓸 수 있지만, 부교역자들은 교회 내에서 그렇게 할 수 없죠. 특히 오후 5시 정도인데 애기가 아플 때, 병원을 가는 것도 눈치가 많이 보여요.
② 이력서를 낼 때, 사례에 대한 언급은 할 수 없는 것이 정말 웃픈 현실이죠. 심지어 부임하고서 첫 사례를 받고서야 안 적도 있어요.
③ 고용계약서도 없고, 4대 보험 같은 기본적인 보장은 해 주셨으면 좋겠어요. 이런 것을 우리 입으로 말하면 나쁜 목회자라는 소리를 듣게 될 수 있는데, 그래도 기본적인</td></tr>
</table>

		보장이니까요. 사회는 변화하는데, 교회만 아직 제자리걸음입니다. ④ 사역 외 다른 일들을 시키시면 곤란합니다. 특히 젊은 목회자들은 교회의 모든 잡일을 다 해야 하는 분위기입니다. 담임목사님의 개인 가정 일까지 봐 주어야 할 때는 정말 이해 안 됩니다. 한두 번 친해서 그렇다고는 하지만, 자주 그 애완견을 돌보아야 한다든가, 자녀들과 놀아줘야만 한다든가. ⑤ 기본적인 예의는 지켜 주셨으면 좋겠습니다. 나이 드신 원로장로님의 반말은 불쾌해요. 반대로, 저보다 나이 많으신 권사님들 중에 아주 깍듯하게 대해주시는 분들은 오히려 참 감사하고, 더 겸손히 사역 감당해야 하겠다는 생각이 들어요. ⑥ 쉬는 날은 눈치 보지 않고 쉴 수 있었으면 좋겠어요. 월요일에 행사는 금지했으면 하고, 혹시 안 가더라도 괜찮은 분위기였으면 합니다.
	2) 성별에 따른 차별	① 여성이라 사역적 한계를 미리 정해 놓으시는 것은 불공평하다고 생각해요. 저는 여성목회자인데, 손님접대는 항상 제가 해야 하지만, 장례예배 인도 같은 경우는 해본 적이 없어요. 그리고, 저도 제대로 교구를 맡고 싶은데, 여성이라 거의 교육부서만 주고 있어요. ② 아직 미혼인데, 결혼은 언제 하냐고, 소개팅도 해주려고 하고. 어떻게 생각하면 감사한 일인데, 너무 선을 넘으시는 것 같기도 하고. ③ 남편의 도움으로 결혼과 출산 후 목회를 계속 하고 있는데, 교회에서 특히 권사님들은 애를 보는 게 제일 중요하다고 하세요. 농담으로 넘기긴 하는데, 너무 불쾌하죠. 다른 교회에서는 결혼 후 아직 아기 없는 여성 목회자한테, 임신은 언제 하냐고. 빨리 애를 키워보면 더 목회를 잘 할 수 있을 거라고 재촉한대요. ④ 야유회를 갔었는데, 식사자리가 좀 애매했던 기억이 있어요. 저도 목회자인데, 저는 왜 사모님들,

		권사님들하고 먹어야 하는지, 불만이긴 했는데, 문제를 제기하진 못했죠.
	3) 목회자 가정을 향한 강요된 헌신	① 주일 사역 이외에도 각종 예배에 아내가 왔으면 하셔요. 제 아내가 일은 안 하지만, 본인 스케줄이 있을 수도 있는 것인데, 안보이면 안부를 묻는데, 은근히 부담이 됩니다. ② 아내가 교회의 어떤 사역이라도 맡아줬으면 하는 분위기가 불편합니다. 반주나 교사 등 무엇이라도 하기를 원하는데, 거의 강요라고 할 수 있지요. 위치상 거절할 수도 없어요. ③ 담임목사님 사모님께서 부목사들 사모들과 함께 정기 모임을 하고 계신데, 많이 힘들어하죠. 저도 싫을 것 같습니다. 자발적이지 않은 모임에 가는 게 불편하죠. ④ 저녁에는 최대한 아이들과 시간을 보내고 싶습니다. 그런데, 그런 배려가 좀 있었으면 좋겠어요. 다른 시간도 있을 텐데, 꼭 평일 저녁 모임을 정하신 후 참석을 하라고 하시는 거죠. 그런데, 목회자가 가정에 너무 신경 쓰면, 가정만 신경 쓴다고 좋아하지 않습니다. 저희 아이들은 아빠를 항상 교회에 양보해야 하는 거죠.
3. 다음세대 위기	1) 더 많은 투자와 관심의 필요성	① 청년들은 무조건 헌신을 강요받는데, 그들도 일하러 온건 아니거든요. 목회적으로 충분히 돌봄 받고 채우기를 원하더라고요. 채워져야 성가대도, 교사도 하게 되는데. 그것도 자신들이 원하면 하는 거고, 필수는 아니어야 하지요. ② 청년들은 이미 다음세대에서 제외된 느낌입니다. 돈을 버니까 아예 예산도 줄여버렸다고 해요. 그런데 요즘 취업준비생 청년들도 많고, 또 힘든 청년들이 많아서 오히려 목회자가 돌보아 주어야 합니다. 심방이라도 하면 비용은 예산 없으면 담당목회자의 몫이 되는 거죠. ③ 교회학교의 위기를 외치는데, 정작 예산은 삭감하고 있죠. 투자하지 않아요. 코로나 이후 교회학교 예배 인원이 많이 줄어들었기 때문이죠. 사실, 그럴수록 남은

		아이들에게 더 투자해야 하는데도 말입니다. ④ 신학생 숫자 감소로 교회학교의 전도사를 구하기는 점점 힘들어갑니다. 아이들 영어수학 과외는 많이 하죠. 정작 아이들 신앙을 책임질 교육 목회자에 대한 투자와 처우가 열악한 것도 교회학교 목회자를 구하기 힘든 이유 중 하나라고 생각합니다.
	2) 함께 연대할 수 있는 거리를 제공하는 교회로서의 역할 필요	① 전교인들이 함께하는 행사들이 많아져야 한다고 생각해요. 점점 세대 간 갈등도 늘어나고 있는데, 어쨌든 함께 놀고먹는 자리가 많아져야 친밀감도 생기니까요. 세대 통합 많이들 이야기하잖아요. 가까운 공원으로 가서 자연 속에서 모두 같이 체육대회를 하면서 웃고 즐겼던 기억이 생생하네요. 부대끼고 놀다 보면 친해지고 공동체가 되어버리죠. ② 다음세대 교육도 중요하지만, 부모교육도 매우 중요하죠. 학부모님들도 신앙적인 자녀양육에 대한 교육도 받고 싶어 하시고, 또 신앙적인 공동체 안에서 양육 팁도 함께 나누기 원하더라고요. 기도모임도 좋고요. 그런 것들을 교회에서 잘 제공해주고 또 함께 연대하는 판을 깔아 주기만 하면, 부모님들도 모이게 되고, 결국 아이들도 모이게 되는 거죠. ③ 저는 유치부를 담당하고 있는데요. 가장 좋았고 기억에 남았던 사역은 아이들을 데리고 생태 공원으로 야외예배를 간 것이었어요. 물론 준비할 것이 많았지만, 아이들이 너무 즐거워했고, 부모님들도 만족하셨어요. 창조주 하나님에 대한 설교를 짧게 했었는데, 초롱초롱 쏙쏙 빨아들이는 모습, 그리고 설교 후 자연을 대하는 태도가 달라진 아이들의 모습을 보았을 때 보람을 많이 느꼈지요. 자연 속에서 아이들은 더 신났고요.
4. 기쁨의 결여	1) 창의와 도전정신 회복 필요	① 사역에 대한 매너리즘에 빠진 것 같아요. 계속 그 부분만 담당 하다 보니, 일상은 반복이고, 제가 어떤 큰 기계의 작은 부품 같은 느낌이 들었어요. 책임감 때문에 사역은

		하지만, 즐거웠으면 좋겠어요. ② 부목사들이 새로운 시도와 도전을 하려고 할 때, 지원을 해주시고 믿어 주셨으면 좋겠어요. 물론 잘 되면 좋지만, 혹시 열심히 준비했음에도 잘 안 되었을 경우, 즉 참여 인원이 적거나 하는 경우에도 눈치 안 주셨으면 좋겠어요. 성과주의에서 자유로웠으면 합니다. ③ 저는 원래 아이디어뱅크라 새로운 것을 도전하는 것을 좋아하는데, 일단 감당해야 하는 사역이 많아서, 바쁘고 도전할 기회도 없었어요. 그러다가 코로나가 한창 심할 때 모두들 교회 못 나오고 만남도 줄이던 때에, "찾아가는 교회 프로젝트"를 했어요. 오히려 역 발상으로 개인적으로 청년들을 찾아가 심방 했어요. 개개인 찾아가야 하니까 힘이 들기는 하였지만, 오히려 너무 반가워해주고 예상치도 못한 목사의 방문에 놀라워하더라구요. 코로나로 움츠러들어 아무것도 못할 것 같은 상황에서도 안주하지 않고 새로운 시도를 한 저 스스로가 기특했고, 오랜만에 목사 같았습니다. ④ 목사로서 이것은 밝히면 민망하긴 하지만, 저는 코로나로 예배 횟수가 줄어서 참 좋았어요. 있던 예배를 없애는 게 거의 없는 일인데, 코로나가 큰 일을 했죠. 제 사역의 여유도 생기고, 오히려 횟수가 줄어드니, 남아 있는 예배를 더 신경 써서 준비하게 되어 퀄리티가 높아지고, 저도 남는 시간을 이용해서 설교를 더 철저히 준비할 수 있었죠.
	2) 자발적으로 지역사회를 섬길 때 얻어지는 기쁨의 경험 필요	① 저희 교회는 아쉽게도 지역 사회를 섬기기 위한 실제적인 사역들이 없어요. 주중에 비어 있는 교회 공간을 주민들을 위해서 대여해주거나, 화장실 개방, 지역사회 봉사활동 등 여러 가지가 있을 텐데요. 그러한 시도들은 교회의 벽을 낮추어 일반인들에게 다가가고자 함이고, 또 교회가 지역사회 안으로 들어가고자 하는 노력이 될 것인데, 그렇게 되면 그 교회의 성도로서 뿌듯하겠죠. 교회가 자랑스럽겠지요.

		② 연속성 있는 사역, 일회적이고 급작스러운 것이 아닌, 장기적인 계획을 가지고 지속적으로 하는 지역 사회 봉사가 있으면 좋겠습니다. 각 교회가 속한 지역의 특수성을 고려하여 그들의 필요를 파악하고 그 필요를 채워주는 사역을 하면 효과적일 듯해요. 지역 주민들에게 필요를 채워주게 되면 교회에 대한 이미지도 좋아지고, 기독교 이미지도 좀 나아지게 되겠지요. 저희도 기분 좋고, 사역도 보람되겠지요. 학교 옆에 교회가 있을 수도 있고, 산업체가 있거나, 또 상가가 있거나. 다 상황이 다르니까, 그에 맞는 사역을 하면 좋겠죠. ③ 교회 내에서 기후나 환경문제에 실제적으로 관심을 갖고, 또 에너지 절약도 실천했으면 좋겠어요. 요즘 뜨거운 이슈들이고, 정말 중요한 문제이니 교회가 앞장서서 솔선수범하면 좋잖아요. 우리 교회가 저런 뜻 깊은 일에 동참할 때 자기교회에 대한 자부심도 느끼고, 저런 이슈는 찬반도 나눌 필요도 없는, 마땅히 해야만 하는 옳은 일이니까, 적절한 방법으로 실천하게 되면 기분도 좋고 뿌듯하겠죠. 그것이 의식 있는 그리스도인의 모습이 아닐까요.

표에서 보이듯이 나는 30-40대 한국 교회 목회자들과의 심층 면담 녹취록을 필사하면서 여러 번 다시 듣고 분석하여 다음과 같이 해석하였다.

1. 소통의 필요성 (Need of Communication)

교회 안에서의 소통의 필요성은 본 연구에서 첫 번째 범주이다. 연구참여자들의 심층 면담을 토대로 분석한 결과 두 가지 주제군이 도출되었다. 참여자들 대부분 한 교회의 부교역자로서 몇 명의 동료들과 팀 사역을 하고 있었으므로 목회자들 간의 소통에 대한 부분이 다루어지게 되었다. 또한 교회의 프로그램 운영에 대한 질문과 연구참여자들이 바람직하게 여기는 교회상에 대한 질문에 대한

답에서 성도들의 의견 반영이 전반적으로 부족하다는 의견이 나왔다.

1) 목회자 간의 소통 문제

거의 모든 부교역자들이 예외 없이 담임목회자와의 인격적이고도 원활한 소통을 희망했다. 담임목회자가 계획성 없이 독단적으로 교회 일을 결정하고 그에 대한 실무적인 일을 부교역자에게 떠넘길 때 당황했던 기억들이 있었다. 겉으로는 민주적인 소통을 이야기하지만, 경직된 목회자 회의 분위기 속에서 의견교환과 제안이 쉽지 않다고 답하는 경우도 많았다. 인격적이고 민주적으로 소통을 잘하는 담임목회자를 만났을 때, 그 영향으로 안정감 있게 사역할 수 있었다고 답한 경우도 있었다. 또한, 한 교회에서 여러 명의 동료 목회자들과 함께 사역하는 부교역자인 경우, 그들 사이의 상호협력, 팀워크가 교회 사역의 만족을 크게 좌우한다고 답하는 경우가 많았다. 그런데, 부교역자가 여러 명인 큰 교회일수록, 각자의 사역이 많고 바빠서, 서로 친밀하게 교제하고 소통하고 싶어도 시간적인 여유가 부족하다는 의견들이 나왔다. 반대로 친밀한 동료 목회자들로 인해 오히려 동지애를 느끼고 함께 협력할 때 많은 힘을 얻고, 사역의 재미를 느낀다고 답한 경우도 있었다.

〈연구참여자 C〉
계획도 회의도 제대로 없이 독단적으로 담임목사님께서 결정하고 추진하시는 일을 뒷감당할 때 당황스럽죠.

〈연구참여자 A〉
제가 제일 막내 목사라, 저는 말할 군번이 안 되거든요. 많이 따라가는 편이죠. 자유롭게 의견을 주고받는 분위기는 언제쯤 될까요?

〈연구참여자 H〉
많이 만나고, 교제해야 친해지는데, 바쁜 사역 일정이라, 각자 해야 하는 사역 하고 나면 그럴 여유가 없죠. 그런 부분에서 소통이 좀 안 되고 친밀도가 떨어지는 느낌입니다.

〈연구참여자 B〉
예전 교회에서 매주 화요일 목회자 회의를 교회 앞 스타벅스에서 한 적이 있어요.

익숙한 공간을 떠나 기분전환도 되고, 회의도 더 잘 되고, 친해지기도 하구요. 큰 행사를 한다기보다 그런 소소한 모임으로 소통도 되고 힐링도 되었죠.

2) 성도들의 의견 수렴 부족

성도들의 마음과 그들의 관심사에 귀 기울이는 교회를 만들고 싶고, 그런 목회자가 되고 싶다는 이야기가 많았다. 예전에는 교회 지도자들이 결정한 대로 이의제기 없이 대부분 따랐다면, 요즘은 성도들의 수준도 높아졌고, 교회 전반적인 상황들도 알고 싶어 하고, 필요하다면 적극적으로 참여하기를 원하는 사람들도 늘고 있다. 그들도 목소리를 내고 싶고, 그들의 목소리가 교회 의사결정에 반영되는 것을 원한다. 한국교회 탐구 센터의 조사에 따르면, "특히 청년들은 교회의 중요한 의사 결정 과정에서 배제되는 것에 대한 불만이 크며, 교회 의사결정 과정에 참여하고 싶다고 응답한 청년들의 수가 53%나 된다."[193] 미디어를 통해 복음을 전하는 수도자로 자신을 소개한 성 바오로 수도회 안성철 신부는 "세계화의 흐름 속에서 뉴미디어와 그에 따른 새로운 문화 현상들이 사람들의 생활양식과 사고방식을 변화시켰다"고 말한다.[194] 그는 바쁜 일상에서도 사람들은 본인이 관심하는 모임에는 적극적으로 참여하고 싶어 하고, 정보를 공유하며 개방적인 토론을 지향하는데, 이 현상은 성당이나 교회 안에서도 드러나고 있다고 말한다.[195] 안 신부는 예전에는 리더십들의 의견을 수동적으로 받기만 하고 순종했던 신자들이 이제는 스스로 이슈를 찾고 고민하고, 공유하고 토론하는 모습으로 변하고 있다고 말하며, 변화된 시대에 걸맞은 구체적인 실천 방법들도 제시하고 있다.[196]

---

[193] 지용근 et al., *한국 교회 트렌드 2023*, 183.
[194] 안성철, "새 포도주는 새 부대에," *사목정보* vol. 7, no. 7 (July 2014): 47.
[195] 안성철, "새 포도주는 새 부대에," 47.
[196] 안성철, "새 포도주는 새 부대에," 47.

연구참여자들이 사역 현장에서 체감하기로도, 요즈음 성도들의 요구가 굉장히 직접적이고 구체적이라고 했다. 많은 성도가 원하는 방향으로 교회 프로그램을 기획하게 될 때, 성도들의 참여도도 높아질 것이고, 소통하는 교회의 이미지도 덤으로 가질 수 있을 것이라는 의견도 있었다. 목회자와 성도들 모두 더 이상 베일에 싸여진 모습이 아닌, 투명하고 민주적인 소통을 할 수 있는 교회를 원하고 있었다.

〈연구참여자 B〉
청년들 또한 성인이고 교회의 의사결정에 참여하는 것도 필요한데, 현실적으로 통로가 없고, 저희 교회 청년회장이 담당 장로님께도 부탁드려도 결국 반영이 잘 안되더라고요.

〈연구참여자 H〉
보통 프로그램을 다 목회자들이 기획하는데, 성도들의 영적인 필요에 귀를 기울여 프로그램을 마련하면 바람직할 것 같아요. 프로그램 참여도도 높아지고요. 본인들이 원했던 프로그램이니까요.

〈연구참여자 D〉
교회 내 재정을 투명하게 공개했으면 좋겠어요. 어떤 곳에 무엇이 쓰이는지, 특히 목적헌금은 그 목적에 쓰이는지. 성도들도 알고 싶어 하거든요.

〈연구참여자 H〉
교회 제직회가 성도들의 의견을 묻고 들을 수 있는 자리이지만, 많은 사람 보는 곳에서 의견 밝히기는 쉽지 않습니다. 주기적으로 성도님들의 의견이나 피드백을 물을 수 있는 통계조사나 이런 게 있으면 좋겠어요. 그렇게 되면 성도님들도 교회 차원에서 소통하려고 노력한다는 걸 알 수 있을 테니까요…

2. 존중의 결여 (Lack of Respect)

두 번째 범주는 존중의 결여다. 여기에서 도출된 세 가지 주제군으로는 부교역자의 기본 처우에 관한 문제, 성별에 따른 차별, 목회자 가정을 향한 강요된 헌신이었다. 30-40대의 연구참여자들과의 면담을 통해 얻은 대답들은 MZ세대들의 생각들과 비슷한 점들이 많았다. 그들은

"자기중심적이고, 공정한 보상에 민감"하며, 지나친 헌신 강요와 목회자들의 권위적인 태도에 부정적이다.[197] 연구참여자로 참여한 목회자들의 연령대가 MZ 세대와 같은 선상에 있기에, 많은 부분에 있어서 그들을 잘 이해할 수 있고, 최근 한국 교회를 떠나고 있는 MZ 세대를 품을 가능성이 클 것으로 기대되었다. 이전 세대만 해도 목회자들의 열악한 처우와 성별에 의한 차별, 목회자 가족들에게 강요된 많은 헌신은 문제로 여겨지지 않았다. 당연히 목회자라면 인내해야 하는 영역이었다. 물론 여전히 지금도 교회 안에서 목회자 스스로 이러한 문제들을 직접 제기할 수 없는 분위기이다. 그러나 도출된 결과들을 보면서 이제껏 누구도 쉽게 꺼내지 못했던 문제들이 조금씩 표면에 노출되기 시작하는 것처럼 보여서 반가웠다. 그리고 이제는 이런 부분에 대한 진실한 소통이 절실히 필요하다는 생각이 들었다.

1) 부교역자의 기본 처우에 관한 문제

모두 소명감으로 사역을 하고는 있지만, 기본적인 처우에 대해서 불만으로 생각하는 참여자들이 많았다. 그러나 교회 안에서 스스로가 그런 문제를 제기하기는 대부분 어려운 상황이라고 했다. 목회자는 박봉이지만 은혜로 살아가는 모습이 미덕이라는 신념이 아직도 교회 안에 남아있기 때문이라고 한다. 그러면서, 최근 들어 제직회 같은 회의 과정에서 가끔 부교역자들의 열악한 처우에 대해서 안타까워하시며 처우 개선을 언급하시는 성도들도 생겨나고 있는데, 많지는 않다고 덧붙였다. 30-40 목회자들이 사역에 집중할 수 있도록 교회가 적극적으로 그들의 기본권을 보장해주고, 그들을 존중하는 분위기가 필요하다는 의견들이 많았다. 사회는 변하고 있는데, 교회는 여전히 제자리걸음을 하고 있다는 한 부교역자의 말에서 많은 것이 느껴졌다.

[197] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 167.

〈연구참여자 E 〉
유연한 근무 시간이 가능했으면 좋겠어요. 목회자는 물론 출퇴근 시간이 정해져 있긴 하지만, 기본 퇴근 시간 이후에도 사역관련 스케줄이 만들면 많죠, 마치 야근 처럼이요. 담임목사님은 중간 중간 비교적 자유롭게 시간을 쓸 수 있지만, 부교역자들은 교회 내에서 그렇게 할 수 없죠. 특히 오후 5시 정도인데 애기가 아플 때, 병원에 가는 것도 눈치가 많이 보여요.

〈연구참여자 A〉
이력서를 낼 때, 사례에 대해 언급은 할 수 없는 것이 정말 웃픈 현실이죠. 심지어 부임하고서 첫 사례를 받고서야 안 적도 있어요.

〈연구참여자 F〉
고용계약서도 없고, 4대 보험 같은 기본적인 보장은 해 주셨으면 좋겠어요. 이런 것을 우리 입으로 말하면 나쁜 목회자라는 소리를 듣게 될 수 있는데, 그래도 기본적인 보장이니까요.

〈연구참여자 D〉
사역 외 다른 일들을 시키시면 곤란합니다. 특히 젊은 목회자들은 교회의 모든 잡일을 다 해야 하는 분위기입니다. 담임목사님의 개인 가정 일까지 봐줘야 할 때는 정말 이해 안 됩니다. 한두 번 정도는 친해서 그렇다고는 하지만, 자주 그 애완견을 돌보아야 한다든가, 자녀들과 놀아줘야만 한다든가.

〈연구참여자 A〉
기본적인 예의는 지켜 주셨으면 해요. 나이 드신 원로장로님의 반말은 불쾌합니다. 반대로, 저보다 나이 많으신 권사님들 중에 아주 깍듯하게 대해주시는 분들은 오히려 참 감사하고, 더 겸손히 사역 감당해야 하겠다는 생각이 들어요.

〈연구참여자 H〉
쉬는 날은 눈치 보지 않고 쉴 수 있었으면 좋겠어요. 월요일에 행사는 금지했으면 하고, 혹시 행사에 가지 않더라도 괜찮은 분위기였으면 합니다.

2) 성별에 따른 차별

연구참여자로 두 명의 여성목회자를 포함했고, 그들이 교회 내에서 겪고 있는 차별은 다양했다. 그들이 생각하기에 담임목회자의 마인드와 교회 성도들의 연령대가 여성 목회자에 대한 차별 여부에 많은 영향을 끼친다고 말했다. 그들에 따르면, 성에 따른 사역의 차별이 가장

불만이었다. 결혼, 출산, 육아 등 여성 목회자 개인적인 부분을 직접적으로 질문을 받을 때는 당황스러웠었고, 자신들을 온전히 사역자로 대해주기를 바란다는 의견이었다.

〈연구참여자 E〉
여성이라 사역적 한계를 미리 정해 놓으시는 것은 불공평하다고 생각해요. 저는 여성 목회자인데, 손님 접대는 항상 제가 해야 하지만, 장례예배 인도 같은 경우는 해본 적이 없어요. 그리고, 저도 제대로 교구를 맡고 싶은데, 여성이라 거의 교육부서만 주고 있어요.

〈연구참여자 G〉
아직 미혼인데, 결혼은 언제 하냐고, 소개팅도 해주려고 하고. 어떻게 생각하면 감사한 일인데, 너무 선을 넘으시는 것 같기도 하고.

〈연구참여자 E〉
남편의 도움으로 결혼과 출산 후 목회를 계속하고 있는데, 교회에서 특히 권사님들은 애를 보는 게 제일 중요하다고 하세요. 농담으로 넘기긴 하는데, 너무 불쾌하죠. 다른 교회에서는 결혼 후 아직 아기 없는 여성 목회자한테, 임신은 언제 하냐고. 빨리 애를 키워 보면 더 목회를 잘 할 수 있을 거라고 재촉한대요.

〈연구참여자 G〉
야유회를 갔었는데, 식사 자리가 좀 애매했던 기억이 있어요. 저도 목회자인데, 저는 왜 사모님들, 권사님들하고 먹어야 하는지, 불만이긴 했는데, 문제를 제기하진 못했죠.

3) 목회자 가정을 향한 강요된 헌신

대부분의 목회자는 자신 이외에 다른 가족들이 교회 내에서 희생과 헌신을 강요당하는 것을 심각하게 생각하고 있었다. 목회를 하는 것은 본인들이고, 가족들이 아니라는 것이다. 자신의 목회에 대한 평가도 자신의 사역만으로 평가해 달라고 하는 의견도 있었다. 목회자를 그의 사모와 자녀들과 모두 연결해 평가하고, 그로 인해 가족들이 교회 내에서 받는 스트레스도 상당히 크다는 지적이었다. 자발적인 봉사가 아닌, 남편으로 인해 마지못해서 해야만 하는 교회 사역으로 인해 힘들지만, 그런 부분을 터놓고 이야기할 수 있는 곳도 없어서 사모들이 받는 심적인 부담감은 생각보다 크다고 한다.

성도들이나 담임목회자가 좀 더 부교역자들의 가정과 사생활을 지켜준다면 좀 더 존중받는 느낌이 들것이고 사역에도 긍정적인 영향을 끼칠 것이라고 내다보았다.

> 〈연구참여자 F〉
> *주일 사역 이외에도 각종 예배에 아내가 왔으면 하셔요. 제 아내가 일은 안 하지만, 본인 스케줄이 있을 수도 있는 것인데, 안 보이면 안부를 묻는데, 은근히 부담됩니다.*
>
> 〈연구참여자 H〉
> *아내가 교회의 어떤 사역이라도 맡아줬으면 하는 분위기가 불편합니다. 반주나 교사 등 무엇이라도 하기를 원하는데, 거의 강요이죠. 위치상 아니라고 할 수가 없죠.*
>
> 〈연구참여자 C〉
> *담임목사님 사모님께서 부목사들 사모들과 함께 정기 모임을 하고 계시는데, 많이 힘들어하죠. 저도 싫을 것 같습니다. 자발적이지 않은 모임에 가는 게 불편하죠.*
>
> 〈연구참여자 F〉
> *저녁에는 최대한 아이들과 시간을 보내고 싶습니다. 그런데, 그런 배려가 좀 있었으면 좋겠어요. 다른 시간도 있을 텐데, 꼭 평일 저녁 모임을 정하신 후 참석하라고 하시는 거죠. 그런데, 목회자가 가정에 너무 신경 쓰면, 가정만 신경 쓴다고 좋아하지 않습니다. 저희 애들은 아빠를 항상 교회에 양보해야 하는 거죠.*

3. 다음 세대의 위기 (Crisis of the Next Generation)

세 번째 범주인 다음 세대의 위기는 모든 교회에 공통적인 현상이다. 코로나 이후 현장 예배로 복귀하는 어른들의 숫자가 줄어들고, 부모들과 함께 교회에 나오던 다음 세대들도 현저히 줄어들게 되었다. 세부적으로 그 현상을 분석하여 두 가지 주제군을 도출했는데, 먼저는 교회학교 다음 세대를 위해 더 많은 투자와 관심이 필요하다는 것이다. 두 번째로는 교회가 다음 세대들끼리 또는 다음 세대를 포함한 전 성도들이 모두 함께 연대 할 수 있는 거리를 제공해야 한다는 것이다.

1) 더 많은 투자와 관심의 필요성

청년부를 담당하는 어떤 연구참여자는 다음 세대에 분명 청년도 넣어야 한다고 말했다. 교회

청년들은 중고등학교 시절에는 다음 세대로 불리면서 여러 가지 지원도 관심도 받았었는데, 하루아침에 어른 취급을 당하면서 봉사를 강요받는 것이 적응이 안 된다고 한다고 전했다. 또한 교회학교 활성화를 위해서는 분명 좋은 목회자가 필요한데, 교육 담당 목회자에 대한 투자가 적고 처우도 열악하다고 한다. 상대적으로 더욱 열악한 처우를 할 수밖에 없는 규모가 작은 교회들에 속한 교회학교는 더욱 쇠퇴할 수밖에 없을 것이라고 내다봤다. 오래전부터 교회학교의 위기라는 말이 있었고, 교회학교를 살려야 한다는 설교도 많이 들어왔겠지만, 정작 학부모 이외의 성도들은 교회학교에 대한 관심도가 크지 않다고 했다. 자기 자녀들이나 손주들이 교회학교에 있다면, 더 신경을 쓰면서 투자와 협조도 이루어질 가능성이 큰데, 본인들의 자녀들은 다 장성했거나, 그 손주들은 시스템이 잘 갖춰진 대형교회로 옮기거나 아예 신앙을 떠난 경우에는 자연히 본 교회 다음 세대에는 관심이 덜하게 되는 것 같다는 의견이었다.

〈연구참여자 C〉
청년들은 무조건 헌신을 강요받는데, 그들도 일하러 온 건 아니거든요. 목회적으로 충분히 돌봄 받고 채우기를 원하더라고요. 채워져야 성가대도, 교사도 하게 되는데. 그것도 자신들이 원하면 하는 거고, 필수는 아니어야 하지요.

〈연구참여자 A〉
청년들은 이미 다음 세대에서 제외된 것 같은 느낌입니다. 돈을 버니까 아예 예산도 줄여 버렸다고 해요. 그런데 요즘 취업준비생 청년들도 많고, 또 힘든 청년들이 많아서 오히려 목회자가 돌봐 주어야 합니다. 심방이라도 하면 비용은 예산 없으면 담당목회자의 몫이 되는 거죠.

〈연구참여자 H〉
교회학교의 위기를 외치는데, 정작 예산은 삭감하고 있죠. 투자하지 않아요. 코로나 이후 교회학교 예배 인원이 많이 줄어들었기 때문이죠. 사실, 그럴수록 남은 아이들에게 더 투자해야 하는데도 말입니다.

〈연구참여자 B〉
신학생 숫자 감소로 교회학교 전도사를 구하기는 점점 힘들어갑니다. 아이들 영어, 수학 과외는 많이 하죠. 정작 아이들 신앙을 책임질 교육 목회자에 대한 투자와

처우가 열악한 것도 교회학교 목회자를 구하기 힘든 이유 중 하나라고 생각합니다.

2) 함께 연대할 수 있는 거리를 제공하는 교회로서의 역할 필요

연구참여자들은 성도들이 부대끼고 함께 모여야 정이 들고 부서가 활성화된다는 점에 주목하였다. 부서가 활성화되었을 때를 회상하면서, 학부모들끼리 연합이 되고, 교사와 목회자들끼리 연합이 되면 아이들도 저절로 나오게 된다는 의견이 있었다. 학부모 교육과 기도 모임, 학부모들 간의 모임들, 부모들의 요구에 맞게 그들이 원하는 장을 열어주게 되면, 부모들이 교회에 나오게 될 것이고, 아이들도 함께 따라 나온다는 것이다. 또한 귀찮고 힘든 일이지만, 야외로 나가는 행사를 늘려서 새로운 곳에서, 특히 자연과 함께 더불어 뛰어놀 수 있도록 여건을 마련해 준다면 아이들도 기뻐하고 그동안 육아에 지쳤던 부모들은 교회의 수고에 고마워할 것이라고 하는 의견도 있었다. 또한 세대 통합적인 프로그램을 많이 제시하여 교회 안팎에서 함께 놀면서 서로 친밀해지게 되면 상호 이해의 폭도 넓어질 것이라는 의견도 있었다.

〈연구참여자 B〉
전교인들이 함께하는 행사들이 많아져야 한다고 생각해요. 점점 세대 간의 갈등도 늘어나고 있는데, 어쨌든 함께 놀고먹는 자리가 많아져야 친밀감도 생기니까요. 세대 통합 많이들 이야기하잖아요. 가까운 공원으로 가서 자연 속에서 모두 같이 체육대회를 하면서 웃고 즐겼던 기억이 생생하네요. 부대끼고 놀다 보면 친해지고 정말 공동체가 되겠지요.

〈연구참여자 E〉
다음 세대 교육도 중요하지만, 부모 교육도 매우 중요하죠. 학부모님들도 신앙적인 자녀 양육에 대한 교육도 받고 싶어 하시고, 또 신앙적인 공동체 안에서 양육 팁도 함께 나누기 원하더라고요. 기도 모임도 좋고요. 그런 것들을 교회 측에서 잘 제공해주고 함께 연대하는 판을 깔아 주기만 하면, 부모님들도 모이게 되고, 결국 아이들도 모이게 되는 거죠.

〈연구참여자 G〉
저는 유치부를 담당하고 있는데요. 가장 좋았고 기억에 남았던 사역은 아이들을

데리고 생태 공원으로 야외 예배를 간 것이었어요. 물론 준비할 것이 많았지만, 아이들이 너무 즐거워했고, 부모님들도 만족하셨어요. 창조주 하나님에 대한 설교를 짧게 했었는데, 초롱초롱 쏙쏙 빨아들이는 모습, 그리고 설교 후 자연을 대하는 태도가 달라진 아이들의 모습을 보았을 때 보람을 느꼈죠. 자연 속에서 아이들은 더 신났고요.

4. 기쁨의 결여 (Lack of Joy)

연구참여자 상당수가, 많은 사역으로 피곤하고 힘들며, 목회 사역의 즐거움이 그리 크지 않다고 했다. 나는 심층 면담의 대화들을 분석하면서 그들의 기쁨이 결여된 첫째 이유를 창의와 도전정신의 부족으로 범주화해 보았다. 몇몇 연구참여자들이 제기하기를, 많은 사역의 양도 문제이지만, 기존에 계속되어 왔던 교회의 예배나 프로그램을 그대로 진행하고 유지하는데 목회자들이 사용 되어져 왔고 큰 공장의 부품처럼 사용되는 기분이 들어 서글프다고 했다. 사역 중에 특별히 새로운 시도를 할 필요도 없었고, 도전도 없다 보니 매너리즘에 빠질 때가 있었음을 토로하는 연구참여자도 있었다. 교회를 위해서 안정적으로 자신의 역할을 감당한다는 생각으로 사역에 있어서 최소한의 보람은 느낄 수는 있었겠지만, 새로운 것을 도전하며 창의적인 활동을 하면서 느낄 수 있는 짜릿함의 기쁨은 느낄 수가 없었을 것이다. 또한 지역 사회를 섬김으로 얻어지는 기쁨이 결여되어 있다고 두 번째 범주군을 정하였다. 지역사회를 자발적으로 섬기는 일을 하다 보면, 기독교에 대한 사회적 이미지도 회복시킬 수 있고, 마땅히 해야 할 일을 하는 자신들을 발견하며 보람을 느끼고, 기쁨이 회복될 것으로 보았다.

1) 창의와 도전정신 회복 필요

30-40대인 연구참여자들 대부분은 사역의 안정성과 새로운 것의 시도, 이 중간에서 줄타기하는 것 같았다. 기존에 해오던 대로 사역을 한다면 몸은 편하고 어느 정도의 안정적인 결과도

예상되고, 그 결과의 성패에 별다른 책임을 지지 않아도 된다. 하지만, 연구참여자 중 그런 역할을 하게 될 때 큰 기쁨은 없다고 말하는 부교역자들이 많았다. 사역적인 안정성도 중요하지만, 아직 도전하고 싶은 것도 많고, 도전하면서 결과가 좋지 않을 수도 있지만, 시도하는 가운데 많은 것을 배우고 기분 좋은 긴장감도 느끼고 싶다는 경우도 있었다. 그 과정 중의 기쁨을 맛보고 싶고 성장하고 싶었던 것이었다. 모두가 당연히 이렇게 되어야 한다고 생각해왔던 틀을 바꾸어 새로운 시도를 해보았을 때, 생각지도 못하게 좋은 결과를 낸 적도 있고, 또 그 가운데 즐거웠던 기억도 있었다고 밝혔다.

〈연구참여자 G〉
사역에 대한 매너리즘에 빠진 것 같아요. 계속 그 부분만 담당하다 보니, 반복적인 일상이고, 저는 어떤 큰 기계의 부품같이 느껴집니다. 책임감 때문에 사역하지만, 즐거웠으면 좋겠어요.

〈연구참여자 B〉
부목사들이 새로운 시도와 도전을 하려고 할 때, 지원을 해 주시고 믿어 주시면 좋겠어요. 물론 잘 되면 좋지만, 혹시 열심히 준비했음에도 결과가 좋지 않을 경우, 즉 참여 인원이 적었을 경우, 눈치 안 주셨으면 좋겠어요. 수치상 결과에서 벗어났으면 합니다.

〈연구참여자 A〉
저는 원래 아이디어 뱅크라 새로운 것을 도전하는 것을 좋아하는데, 일단 감당해야 하는 사역이 많아서 바쁘고 도전할 기회도 없었어요. 그러다가 코로나가 한창 심할 때 모두 교회 못 나오고 만남도 줄이고 할 때, "찾아가는 교회 프로젝트"를 진행했어요. 오히려 역발상으로 청년들을 개인적으로 찾아가 심방을 했어요. 개인적으로 찾아가야 하니까 힘은 들었지만, 너무 반가워하고 예상치도 못한 목사의 방문에 놀라워하더라고요. 코로나로 움츠러들어 아무것도 못 할 것 같은 상황에 안주하지 않고 새로운 시도를 한 저 스스로가 기특했고, 오랜만에 목사 같았습니다.

〈연구참여자 F〉
목사로서 이것은 밝히면 민망하긴 하지만, 저는 코로나로 예배 횟수가 줄어서 참 좋았어요. 있던 예배를 없애는 경우가 거의 없는 일인데, 코로나가 큰일을 했죠. 제 사역의 여유도 생기고, 오히려 횟수가 줄어드니, 남아있는 예배를 더 신경 써서 준비하게 되어 퀄리티가 높아지고, 저도 남는 시간을 이용해서 설교를 더 철저히

준비할 수 있었죠.

2) 자발적으로 지역사회를 섬길 때 얻어지는 기쁨의 경험 필요

교회가 전반적으로 지역사회에 대한 깊은 관심이 없는 것 같아서 아쉽다고 나누던 몇몇 연구참여자들은, 개 교회가 속한 상황이 서로 다르고 특수하여 각 교회에 맞는 특수사역이 있다고 생각하고 있었다. 따라서 각자 지역주민의 필요를 파악하여 여러 가지를 못하더라도 단 한 가지만이라도 꾸준히 지역사회의 필요를 채워주는 일을 감당하면 지역사회에 도움 되는 교회가 될 것 같다고 덧붙였다. 우리의 에너지와 사랑을 교회 안에만 머무르게 하지 말고 지역사회로 흘러갈 수 있도록 여러 가지 고민을 하고, 그것에 맞게 작은 일이라도 실천하다 보면, 교회다움, 성도다움도 회복되지 않을까 하는 이야기였다. 또한 전 세계가 고민하는 기후 환경문제, 에너지 절약 등의 이슈도 교회도 함께 고민하는 모습으로 의식 있는 크리스찬이 되도록 노력할 때, 옳은 일에 동참하고 있는 본인의 교회가 자랑스러워지고 자존감도 회복도 기대해 본다고 덧붙였다.

〈연구참여자 D〉
저희 교회는 아쉽게도 지역사회를 섬기기 위한 실제적인 사역들이 없어요. 주중에 비어 있는 교회 공간을 주민들을 위해서 대여해주거나, 화장실 개방, 지역사회 봉사활동 등 여러 가지가 있을 텐데요. 저런 시도들이 교회의 벽을 낮추고 교회가 지역사회 안으로 들어가고자 하는 노력일 텐데. 저런 교회의 성도들은 뿌듯하겠죠. 교회가 자랑스럽고요.

〈연구참여자 B〉
연속성 있는 사역, 일회적이고 급진적인 것 말고, 장기적인 계획을 가지고 하는 지역사회 봉사가 있으면 좋겠습니다. 각 교회가 속한 지역의 특수성을 고려하여 그들의 필요를 파악하여 필요한 사역을 하면 효과적일 듯해요. 지역 주민들이 진정 원하는 사역으로 기독교 이미지가 좋아지면, 저희도 기분 좋고, 사역도 보람되겠죠. 학교 옆에 교회가 있을 수도 있고, 산업체가 있거나, 또 상가가 있거나. 다 상황이 다르니까, 그에 맞는 사역을 하면 좋겠죠.

〈연구참여자 E〉
교회 내에서 기후, 환경 문제나, 에너지 절약 같은 것을 실천했으면 좋겠어요. 요즘 뜨거운 이슈들이고, 정말 중요한 문제이니 교회가 앞장서서 솔선수범하면 좋잖아요. 우리 교회가 저런 뜻 깊은 일에 동참할 때 자기 교회에 대한 자부심도 느끼고, 이런 것은 찬반으로 의견이 나뉠 것도 없이 마땅히 해야 하는 옳은 일을 하는 거니까 기분도 좋죠. 의식 있는 참 그리스도인의 모습이겠지요.

E. 연구 해석 (Research Interpretation)

연구참여자들의 심층 면접 결과 도출된 36개의 주제를 보면서, 코로나 이후를 살고 있는 한국교회의 현실과 구체적인 문제점들을 정확히 볼 수 있었고, 그 문제점들을 치유하고 변혁하는 실천적인 부분들을 모색하게 되었다. 나를 포함한 30-40대 목회자들이 어떻게 하면 더 즐겁게 목회할 수 있을지에 대한 고민으로 시작된 본 연구의 결과는 지난 앞장에서 검토했던 놀이 정신과 이어졌다. 도출된 한국교회의 과제들은, 놀이의 특징과 연결되는 부분이 많았다. 따라서 한국교회의 목회 현장에 놀이 정신을 접목해본다면, 또는 놀이 정신이 교회 안에서 회복된다면, 현재 제기된 문제들을 해소할 수 있는 새로운 시도가 되지 않을까? 나는 연구에서 도출된 4가지 큰 과제를 어떻게 해결하고 극복할 수 있을지 그 가능성을 놀이 정신을 통해 살펴보았다.

1. 소통의 필요성 (Need of Communication)

누구든 소통을 원하지 않는 사람은 없을 것이다. 하나님과의 교제와 성도들과 이웃과의 교제를 강조하는 교회에서는 더욱 소통이 중요하다. 하나님과의 교제, 즉 기도의 소통이 끊이지 않는 곳이 교회이고, 하나님의 사랑 안에서 사람들과 활발한 교제가 있어야 하는 곳이 교회이므로, 교회는 소통의 장이 되어야 하는 것이 맞다. 교육교회 편집부는 “교회가 나아갈 방향성은 하나님과 소통을 통해 건강한 예수 그리스도의 제자를 길러내는 것이며, 예수 그리스도의 제자된 공동체의 구성원들이 서로 소통함으로 건강해지는 것이다. 그리고 나아가 세상에서 예수 그리스도의 제자로 세상과

소통해야 한다"고 말한다.[198] 하지만, 본 연구의 결과에서는, 목회자들 간의 소통 문제, 그리고 성도들의 의견 수렴 문제가 극복되어야 할 과제로 제기되었다. 즉, 이것은 교회 내에서 소통이 제대로 이루어지지 않는다는 이야기이다. 계재광은 "유교문화와 군사문화의 권위주의가 한국교회에 영향을 끼쳤고, 그 모습은 권위에 대한 복종을 강조한 카리스마적인 리더십, 중앙집권화 된 계층적 리더십, 그리고 불평등을 인정하는 지위에 따른 리더십의 형태로 나타나고 있다"고 말하고 있다.[199] 그는 한국 교회의 여러 문제 중 하나로 "소통이 어려운 계층적인 리더십"이라고 지적한다.[200]

먼저, 나는 목회자들 간의 소통 문제를 생각해 보았다. 모든 교회의 상황이 같지는 않겠지만, 어느 정도 비슷한 부분이 있을 것 같아서 내가 예전에 사역했던 한 교회에서의 사역 일과를 떠올려 보았다. 목회자들의 주중 일과는 화요일 오전에 있는 목회자 회의로 시작되었다. 그 회의에서 주중에 해야 할 사역들을 함께 의논하고, 서로 의견도 제시하였다. 그리고 담임 목회자가 아닌 이상, 부교역자들은 사무실을 공유하며, 주중 사역을 하다가 함께 식사하는 경우도 종종 있었다. 토요일 오전에는 교육부서의 주말 사역자들을 포함한 목회자 전체 회의가 있었고, 그곳에서 또한 여러 가지 의견이 오가게 되었다. 정도의 차이는 있겠지만, 이것과 비슷한 스케줄을 가지고 있는 한국 교회 목회자가 적지 않을 것이라고 본다. 그렇다면 이런 스케줄을 소화하고 있는 목회자들이 소통의 부재를 느낀다는 것이 매우 아이러니한 일이다. 얼핏 생각해 볼 때, 주 6일, 시간과 공간을 공유하고, 함께 사역하는 가운데 소통의 부재가 존재하는 것이 불가능해 보이기도 한다. 그러나 이것이 사실이라면, 그 공동체에 몸담고 있는 구성원들은 정서적으로 외로울 것이고, 결과적으로 일의

---

[198] 교육교회 편집부, "다음세대 특집 10 변합시다–건강한 교회 소통하는 교육을 위하여," *교육교회* 440 (December 2014): 20.

[199] 계재광, "유교문화가 한국교회 리더십 형성에 미친 영향," *실천과 신학* 22 (February 2010): 89.

[200] 계재광, "한국 사회에서 교회와 신앙인의 실천에 관한 연구," *신학과 실천* 47 (November 2015): 609.

효율과 만족도는 떨어질 것이다.

교회 공동체 만큼이나 소통이 중요한 곳을 떠올려 보았는데, 나는 그곳이 바로, 놀이터라고 생각했다. 단순히 어린 아이들의 놀이 장면만 생각해 보아도, 각 놀이의 규칙을 정하거나 전달하기 위해 아이들은 서로 활발하게 소통한다. 아이들은 놀이하는 중에도 끊임없이 대화하고, 언어 이외에 소리, 표정, 몸짓을 이용한 소통도 일어난다. 이들의 대화는 꾸밈이 없고, 큰 성과를 위함도 아니다. 그리고 그들의 감정 표현에 있어서는 직접적이고 분명하다. 속상한 마음을 드러내기도 하고, 기쁨도 매우 크게 표현한다. 그들은 그렇게 자연스럽게 놀이하며 감정을 나누고 친구가 된다.

나는 2장에서 언급한, 놀이의 특징 중 소통하는 정신을 떠올려보았다. 놀이에서의 소통은, 사람의 의사나 감정의 소통을 뜻하며, 사람이 갖고 있는 생각이나 뜻이 서로 통하는 것을 의미한다. 또한 서로의 뜻이 교류되도록 서로가 친밀한 상태가 되어야 소통이 가능하며, 단순한 정보전달이 아닌, 서로의 아픔에 공감하기도 하고, 정서적으로 연결되는 것을 의미한다. 나는 놀이에서의 소통의 의미들을 다시 살펴보면서 한국 교회 내 소통 문제의 원인을 볼 수 있었다. 목회자들이 많은 회의를 하고, 함께 시간을 보내며 활발히 소통하는 것처럼 보이지만, 결국 그 소통의 목적은 일을 하기 위함이었다. 목회자들 사이에서 사역 즉, 일을 하기 위해 정보를 전달하고 의견을 교류하는 식의 소통은 분명히 필요하다. 그러나 그것을 제외한 다른 종류의 소통이 부재했기 때문에, 그들은 만족하지 못했을 것이다. 배종석 외 2인의 경영학자들이 건강한 교회 조직을 만들기 위해 저술한 책에서 "한국교회는 물량주의와 성장 지상주의에 병들어 있어, 교회들은 외형 키우기 경쟁을 하고 있다"고 밝힌다.[201] 이런 상황에서는 목회자들의 대화도 더 많은 성과를 내기 위한 목적일 가능성이 크다고

---

[201] 배종석, 양혁승, and 류지성, *건강한 교회, 이렇게 세운다* (서울: 한국기독학생회출판부, 2008) 11.

생각한다. 목회자들이 원했던 진정한 소통은 일을 위한 대화, 성과를 위한 대화가 아닌, 한 사람을 향한 관심에서 비롯된 진심 어린 대화와 정서적인 교류가 아니었을까? 특별한 목적 없이 자연스럽게 나누는 친구 사이의 대화처럼 목회자 간의 정서적인 연결을 뜻했던 것은 아니었을까?

지용근 외 11인은 코로나를 지나는 사람들의 역설적인 모습을 이야기한다. 그들은 코로나 팬데믹 동안 서로 간 접촉금지로 인해 개인 고립은 심화되었지만, 역설적으로 타인과 연결되고 싶어 하는 욕구는 더 강해지고 있다고 말한다.[202] 또한 개인주의화 되어가는 이러한 사회 분위기 속에서도 "여전히 사람들이 원하는 것은 결국 '공동체'라고 하며, 그 공동체는 전통적인 공동체와는 다르다"고 밝히고 있다.[203] 다시 말해 그 공동체는 "개인의 재량과 주체성을 인정하면서도 필요할 때 같이 있어주고 정서적인 지지와 공감대를 형성할 수 있는 집단"을 가리킨다고 말한다.[204] 나는 그것을 참된 소통이 있는 공동체라고 부르고 싶다. 그리고 그 소통의 공동체가 교회가 되기를 바란다. 친밀한 소통을 목말라 하는 이때, 교회가 소통의 장이 되어 사람들을 어우르고 기꺼이 그들의 놀이터가 되어준다면, 목회자들은 물론이요. 일반 성도들도 함께 마음을 나누면서 만족하게 될 것이다.

한편, 성도들이 느끼는 의견 수렴 부족 문제도 생각해 보았다. 교회 의사결정과정에 참여하고 싶어 하는 젊은이들의 높은 통계 수치(53%)를 보면서, 그들도 소통을 원하고 있다는 것을 확인할 수 있었다.[205] 즉, 젊은 세대들도 느슨하기는 해도 여전히 관계를 원하고 있었다.[206] 또한 "한국 사회보다도 훨씬 더 고령화 비율이 높은 곳이 교회"라면,[207] 교회 내 노인 세대가 바라는 것이

---

[202] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 114.
[203] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 114.
[204] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 114.
[205] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 183.
[206] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 129.
[207] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 135.

무엇인지 아는 것도 중요하다. 지용근 외 11인은 “과거 노인 세대는 질병, 고독, 빈곤, 역할상실 등 부정적인 측면이 부각되었고, 수동적인 노년기를 보내는 경향이 많았다. 하지만, 액티브 시니어(active senior)는 능동적이다”고 말한다.[208] 액티브 시니어는 “은퇴 이후 소극적으로 사회 활동을 하던 기존 노인 세대와는 달리 적극적으로 사회 활동을 하는 새로운 노인 세대”로 자신들을 위한 삶을 살아간다.[209] 초 고령 사회를 앞둔 지금, 자기 계발과 여가 활동, 새로운 관계 맺기에 적극적으로 임하는 액티브 시니어는 더욱 증가할 것이다. 목회데이터연구소가 시니어 교인 대상으로 자신을 대하는 교회의 태도에 대한 바람을 질문했을 때, “60대 중 1/3 정도는 자신을 동역자로 보고 교회의 다양한 사역에 참여할 수 있는 기회가 제공되기를 바라고” 있었다.[210] 또한 “70대의 약 1/4 정도도 여전히 사역에 참여 가능한 대상으로 자신들을 봐주기를 원하고” 있었다.[211] 즉, 노년층 또한 교회 일에 참여하며 소통하기를 원하고 있었다.

이렇게 참여와 소통을 원하는 성도들을 위하여 교회가 소규모 모임을 적극 활용하는 것은 어떨까? 지용근 외 11인은 공동체를 구성하는 유용한 방법으로 소그룹 모임을 적극 추천한다.[212] 그 이유로 “소그룹은 다양하게 살고 있는 사람들을 일정한 장소에 모아 서로 소통의 만남과 활동들을 하게 함으로써 구성원 사이의 관계 개선을 이루게 한다. 소그룹을 통해서 공동체를 경험하고 이것을 통해 소통과 협력, 그리고 연대가 이루어지는 것”이라 말한다.[213] 그렇게 되었을 때, 결과적으로 소그룹은 “가족과 지역 공동체라는 기존의 지원 체계들이 무너진 현대 사회에서 소외감을 느끼는

---

[208] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 138.
[209] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 138.
[210] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 147.
[211] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 148.
[212] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 118-19.
[213] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 118-19.

현대인들에게 새로운 정서적 지원 집단이 되는 것"이다.[214] 또한 지용근 외 11인이 말하는 소그룹의 핵심 중 하나는 "교인들의 실질적인 필요(Felt-Need)를 다루어 주는 것"이다.[215] 그들은 "소그룹의 참여를 독려할 때 참여 의무를 강조하기보다는, 그들의 실질적인 필요를 다루는 커리큘럼과 콘텐츠가 있음을 강조해야 한다. 이를 위해 교회는 생애주기별 이슈와 고민에 대한 질문을 커리큘럼화하고 그에 대한 해답을 동질 집단에서 찾아 나갈 수 있도록 안내자 역할을 해야 한다"고 말한다.[216]

한편, 결국 성도들도 성도 각 개인에 대한 깊은 관심에서 나올 수 있는 진정한 소통에 목말라 있는 것은 아닌가 하는 생각이 들었다. 교회의 부흥과 발전이라는 특정한 목적을 위해서 목회자들이 성도들과 소통하려고 하는 대화와는 그 시작점이 다르다. 만약 그러한 진정한 소통이 교회에서 일어난다면, 즉 목회자들이 단순히 기도 제목 파악 수준의 소통을 넘어 진정 성도들이 원하는 바는 무엇인지 그들의 필요는 무엇인지 관심을 갖게 되면, 그 진정성은 성도들에게 분명히 전달될 것이다. 그렇게 마음을 열게 되면, 그들의 진짜 이야기가 나오기 시작할 것이다. 놀이 정신에서 말하는 이러한 관계 중심의 대화가 교회 안에 가득해질 때, 목회자와 목회자가, 성도와 성도가, 그리고 목회자와 성도가 정서적으로 연결되고, 나아가서는 지역사회와 소통하는 포용적 공동체가 될 수 있을 것이다.

교회가 이런 따뜻한 포용적 놀이터와 같은 공동체가 될 때, 그 안에서 펼쳐질 수 있는 사역은 무궁무진할 것이다. 그렇게 될 때, 놀이 정신에서 말하는 또 다른 특징인 창조 정신을 발휘하여 교회를 세워가고 지역사회를 섬기는 다양한 일들이 자발적으로 일어날 것이다. 교회 구성원끼리 서로에 대해 사랑의 관심을 가지고, 또한 어떤 의견이든 교회 내에서 받아들여질 수 있는 교회

[214] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 123.
[215] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 91.
[216] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 91.

분위기를 만드는 것은 목회자와 성도들이 함께 해 나가야 하는 일이다. 교회에서 시작된 이 소통이 궁극적으로 나 자신과의 소통, 이웃과의 소통, 지역사회와의 소통, 자연과의 소통까지 진실하게 일어나기를 기대해 본다.

2. 존중의 결여 (Lack of Respect)

나는 교회 내 존중의 회복을 위해서, 무엇보다도 먼저 소통의 교회가 되어야 한다고 생각하였다. 즉, 소통과 존중은 함께 연결되어 있다고 보았다. 부교역자의 기본 처우에 관한 문제, 성별에 따른 갈등, 그리고 목회자 가정을 위한 강요된 헌신과 같은 주제들은 결국 부교역자들이 교회 내에서 겪고 있는 갈등과 문제들이 존재하는데, 그것을 솔직하게 소통할 수 있는 사람과 장소가 없다는 뜻으로 해석되었다.

사회복지학과 교수인 박진우는 불안한 임기, 휴식의 부족, 저임금의 사례, 각종 스트레스 등을 예로 들며 "부교역자들이 암울한 현실에 직면하고 있다"고 말한다.[217] 서헌제와 추일엽은 목회자의 기본권에 대하여 외국의 사례를 들면서, "미국에서는 성직자를 소득세 납세 의무자로 보고 있으며, 사회 보장세(Social Security Tax) 등 연방세와 주세를 부담시키고 있는데, 이러한 납세의무를 부담함으로써 향후 사회보장연금 등의 기본적인 권리를 보장받을 수 있도록 하고 있다"고 말한다.[218] 기독교 윤리 실천운동의 조사에 따르면, "한국 교회 부교역자 중 4대 보험에 모두 가입한 경우는 3.2%에 불과했고, 부교역자의 73.6%는 4대 보험 중 어느 것도 제공받는 것이 없었다."[219] 그런데도 한국교회 부교역자들은 그들의 기본적인 처우와 근무 환경에 관해 이야기를

---

217 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," *기독교 사회윤리* 26 (August 2013): 120.

218 서헌제 and 추일엽, "목회자의 법적 지위," *교회와 법* vol. 1, no. 1 (January 2014): 18.

219 (사)기독교윤리실천운동, "2015 년 교회의 사회적 책임 심포지엄-한국교회 부교역자를 생각하다," *(사)기독교윤리실천운동* (May 2015): 19.

꺼내기조차 어려운 실정이다.

교회 내 여성 목회자들이 경험하는 차별 또한 다양하다. 서울신학대 교수인 박향숙은 여성의 목사직 안수를 허락하지 않고 있는 교단도 있고, 안수를 허용하는 교단이라 하더라도 여성 목회자가 겪는 어려움은 많다고 말한다.[220] 여성목회자들의 스트레스를 연구한 김혜미와 김영순은 "신대원 졸업 후 여성들의 진로는 제한적이고 불투명하며 교회에서 사역하더라도 남성 목회자를 보조하는 역할로 인식되는 경우가 대부분"이다.[221] 기독교상담학자 김윤희와 송현은 그들의 연구를 통해 "남성 교역자와 기본급 책정이 다르거나, 설교 배정에서 장례 예배나 대예배 설교에서는 배제되고 교육부서 예배 설교를 전담하는 경우도 많았다"고 전한다.[222] 김혜미와 김영순은 연구 결과를 토대로 전반적으로 여성 목회자들의 "직무 만족도와 사회적 효능감은 낮고, 많은 스트레스를 받고 있었다"고 말한다.[223]

그 외에도 목회자 자녀 또는 사모들의 경험에 대한 연구들도 있다. 송경화는 목회자 사모로서 강요된 헌신과 기대들로 인해 어려움을 겪는 경우가 많이 있다고 밝힌다.[224] 임신일과 형희경은 목회자 자녀들이 경험하는 스트레스에 대한 연구를 진행하여, 무조건적인 헌신에 대한 기대로 인해 스트레스를 호소하는 목회자 자녀들도 상당수 있다고 결론지었다.[225]

---

[220] 박향숙, "한국 기독교 여성 목회자의 배제 경험에 관한 질적 연구," *종교교육학연구* vol. 63, no. 1 (July 2020): 118.

[221] 김혜미 and 김영순, "여성 목회자의 스트레스 경험에 관한 질적 메타분석," *여성연구* vol. 115, no. 4 (December 2022): 367.

[222] 김윤희 and 송현, "중년여성 목회자의 스트레스 경험에 대한 현상학적 연구," *신학과 사회* vol. 34, no. 4 (January 2020): 286.

[223] 김혜미 and 김영순, "여성 목회자의 스트레스 경험에 관한 질적 메타분석," 367.

[224] 송경화, "목회자 사모의 경험 이해를 위한 현상학적 연구: 기독교 상담적 관점에서," *복음과 상담* vol. 28, no. 1 (June 2020): 168–69.

[225] 임신일 and 형희경, "목회자 자녀 스트레스 개념연구," *신앙과 학문* vol. 19, no. 4 (June 2014): 181.

대부분 한국 교회의 담임목사는 유교적 권위의 영향으로 권위주의적 리더십이 많은데, 계제광은 이럴 경우 리더십들은 목표설정이나 의사 결정 과정에 다른 사람을 참여시키지 않는 경향이 있다고 말한다.[226] 그는 이를 두고 "아래쪽에서 이루어지는 대화가 위로 전달되기보다는 항상 위에서 아래로 전달되는 하향 전달식의 대화가 주로 존재하게 된다. 그 결과, 젊은 세대나 여성, 신앙 연조가 짧은 성도들의 의견이나 입장은 반영되지 않게 된다"고 설명한다.[227] 즉, 리더와 구성원 간의 대화와 소통은 거의 없게 되는 것이다. 이러한 한국교회의 분위기를 고려해 보았을 때, 부교역자들이 담임목사와 친구처럼 쉽게 대화하거나 자유롭게 의견을 내놓을 수 있는 위치에 있지 않다. 담임목사가 소통이 없는 지시적인 사람이라면, 부교역자가 먼저 대화의 물꼬를 튼다는 것은 더욱 어려운 일일 것이다. 자기 말이 긍정적으로 받아들여지지 않을 것을 예상하면서, 본인의 문제를 솔직하게 터놓기는 매우 어렵다. 박진우는 "일반적으로 잦은 이직과 실직의 강요, 그리고 계약직 부교역자라는 위치는 어떤 문제 앞에서 적극적으로 대처하기보다 명확한 소리를 내지 못하고 소극적으로 대처하는 방안을 선택하게 만들기도 한다"고 주장한다.[228]

이런 상황의 근본 원인으로 사단법인 기독교윤리실천운동에서는 "부교역자들에 대한 관심의 부족, 부교역자들의 사역과 삶에 대한 이해의 부족, 그리고 그들의 처우를 개선해야 한다는 의지의 약화"를 꼽는다.[229] 따라서 "각 교회와 담임목사들은 부교역자들이 그들의 교육 수준, 연령, 사역 내용과 사역 수준 등을 현실적이고 객관적으로 고려하여 그에 합당한 대우를 할 수 있도록 최선을

[226] 계재광, "유교문화가 한국 교회 리더십 형성에 미친 영향," 92-3.
[227] 계재광, "유교문화가 한국 교회 리더십 형성에 미친 영향," 92-3.
[228] 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," 139.
[229] (사)기독교윤리실천운동, "2015 년 교회의 사회적 책임 심포지엄-한국교회 부교역자를 생각하다," 66.

다해야 한다"고 주장한다.[230] 이렇듯 문제를 정확하게 진단하고 교회 모두가 함께 해결책을 강구해야 할 것이다. 그리고 교단 차원에서의 해결책도 필요할 것인데, 박진우는 "부교역자들이 특정 교단에 소속되어 헌신할 경우, 사역에 대한 의무와 책임과 함께 최소한의 생활비와 기본 처우를 보장해 주는 것이 개 교회와 교단의 당연한 공동 책임이므로, 교단적 차원의 대안도 모색하기를 촉구한다"고 말한다.[231]

사회 문제에 관하여 사회 윤리적 접근을 강조하였던 라인홀드 니버(Reinhold Niebuhr)는 "인간은 자신의 이해관계 뿐 아니라 다른 사람의 이해관계도 고려하는 도덕적인 존재이지만, 집단이 크면 클수록 그 집단은 전체적인 인간 집단에서 스스로를 이기적으로 표현한다"고 말한다.[232] 이렇게 덩치가 커진 집단은 세력이 강해지고, 사회적인 제재에서도 많이 자유로워진다.[233] 같은 맥락에서 박진우는 "작은 집단으로 시작된 한국교회도 차츰 큰 집단이 되면서 처음의 담임목사와 부교역자의 협력적인 관계가 위계적인 관계로 바뀌었으며, 이로 인해 집단 간의 갈등이 유발되었다"고 말한다.[234] 그러므로 그는 "부교역자의 열악한 근무 환경은 이러한 구조적인 문제로 인해 발생한 사회문제로 인식해야 한다"고 덧붙였다.[235] 결과적으로 이 시점에서 니버의 "사회 윤리학적 착안"이 필요하다고 본다. 즉, "사회 문제를 다룰 때, 그것을 제도적이고 구조적으로 접근해야 하며, 개인 윤리적 사고방식을 연장하여 적용하는 것은 효과적이지 않음을 강조"하는 "사회 윤리적 착안"이 교회의

---

[230] (사)기독교윤리실천운동, "2015 년 교회의 사회적 책임 심포지엄," 66.

[231] (사)기독교윤리실천운동, "2015 년 교회의 사회적 책임 심포지엄," 66.

[232] Reinhold Niebuhr, *Moral Man and Immoral Society 도덕적 인간과 비도덕적 사회*, trans. 이한우 (서울: 문예 출판사, 2004), 62.

[233] Niebuhr, *Moral Man and Immoral Society 도덕적 인간과 비도덕적 사회*, 62.

[234] 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," 141.

[235] 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," 141.

문제에도 적용될 수 있다.[236] 같은 입장으로 박진우는 "부교역자의 근무 환경에 대한 문제도 그들의 사회 환경을 중심으로 탐색해야 한다"고 말한다. 즉 "부교역자의 근무 환경을 부교역자와 담당목사 그리고 성도와의 갈등으로 보는 관점에서 사회 구조적인 문제로 인식하는 인식의 전환이 필요하다"고 말한다.[237] 또한 "제도적인 해결의 모색과 더불어 그들의 고통을 공감하고 이해하며 하나님의 마음으로 보는 성숙한 의식도 필요하다"고 덧붙인다.[238]

한편, 교회가 먼저 진정한 소통의 공동체가 된다면, 부교역자들이 존중받지 못한다고 느끼는 여러 가지 문제들을 스스로 언급할 수 있는 용기를 가질 것이라고 믿는다. 놀이 정신에서 말한 소통이 단순한 정보전달이 아닌, 상대방에 대해 관심을 두고 정서적으로 교류하며 아픔에 공감하는 것이라고 할 때, 존중의 문제 또한, 놀이 정신의 참된 소통으로 해결될 수 있을 것이다. 부교역자가 아닌, 그리스도의 한 지체로서 한 사람의 삶을 이해하기 위한 사랑의 마음으로 접근한다면, 그들이 제기하는 문제 중 이해가 되는 부분이 더 많아질 것이다. 30-40대의 비교적 젊은 부교역자들의 삶의 자리, 즉 부교역자로, 한 가정의 가장으로, 어린아이들의 부모로 살아가는 위치를 생각해보면 좀 더 이해의 폭이 넓어지지 않을까? 어떤 문제든 숨기고 혼자 고민하게 되면 더욱 고립되고, 오해가 쌓여 갈등의 골이 깊어진다. 참된 소통, 사랑과 받아들임이 있는 교회 공동체에서 이런 문제들을 정직하게 드러내 놓고, 목회자들과 성도들이 함께, 마치 본인들의 문제인 것처럼 치열하게 고민하고 해결책을 찾아가기를 소망해본다. 함께 고민하는 중에 서로를 더 이해하게 되는 것은 물론이요, 협력하는 중에 생각지도 못했던 창의적인 해결책이 나올 수도 있을 것이다.

---

[236] Niebuhr, *Moral Man and Immoral Society 도덕적 인간과 비도덕적 사회*, 62.
[237] 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," 141.
[238] 박진우, "기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구," 141.

어쩌면 담임목회자와 부교역자 간에 그동안 몰랐던 세대 차이의 현실을 직접 확인함으로써 적잖이 당황하는 일이 있을지 모르겠다. 그러나, 그 또한 부교역자들이 속한 젊은 세대들을 알아가고 배워가는 과정으로 여길 수 있는 성숙한 교회, 성숙한 공동체가 존재하기를 기대해 본다. 물론, 단순히 부교역자들의 애로 사항을 수면 위로 끄집어내 그들의 요구만을 듣고 이해해 달라는 것은 아니어야 한다. 가장 중요한 것은, 문제를 드러내 놓고, 교회 구성원 모두가 힘을 모아 더 나은 방향을 찾아 나가는 것이다.

나는 이때가 바로, 놀이 정신을 적용하고 응용해야 할 때라고 본다. 비판적인 사고를 바탕으로 교회 안에 그동안 알지 못했거나 알지 않으려고 했던 문제들과 그로 인해 소외되었던 존재들을 새롭게 발견해 낼 수 있다. 즉, 부교역자들의 열악한 근무 환경, 차별, 강요된 헌신 등 수면위로 드러나지 못했던 부분들이 비판적 사고를 통해 드러나게 되는 것이다. 자유롭게 소통할 수 있는 분위기에서, 그동안의 오해와 상처들은 풀어내고 공감하고 이해받음으로써 더 단단한 사랑의 공동체가 되는 것이다. 또한 관찰하고 분류하며, 새롭게 만들고, 때로는 질서를 잡아가던 하나님의 창조 정신을 발휘해 모두 함께 문제를 정확히 바라보고, 새롭게 만들고, 질서를 잡아가면서 해결책을 모색하는 것이다. 그리고 이 모든 것은, 참된 소통, 이해와 공감의 바탕 가운데 이루어져야 할 것이다. 물론 의견이 쉽게 하나로 모이지 않을 수도 있다. 그럴 때, 다시 소통하며, 의견을 모아보고 새로운 절충안을 찾아보는 것은, 놀이터에서 어린이들이 놀이 규칙을 정할 때, 자유롭게 제시하고, 조합하고 절충안을 찾아가는 것과 유사하다. 놀이 규칙이 쉽게 정해지지 않고 의견이 맞지 않을 수 있지만, 평소 마음이 통하는 절친한 친구들이기에 결국 규칙이 정해진다. 교회의 문제도 마찬가지일 것이다. 평소 마음을 열 수 있는 참된 소통의 공동체가 교회라면, 결국 사람을 살리는 해결책이 나올 수 있고, 결과적으로 그것은 한 사람이 아닌 교회 전체를 살리는 일이 될 것이다.

3. 다음 세대의 위기 (Crisis of the Next Generation)

다음 세대의 위기, 이 범주에 속한 주제들을 보면서, 나는 MZ 세대의 특징들을 다시 확인할 수 있었다. 다음 세대들은 자신들의 의사가 매우 중요한 세대라는 생각이 들었다. 그렇기 때문에, 교회는 그들의 필요를 잘 파악하고 그것을 채워줄 수 있도록 최대한 노력해야 할 것이다. 자신들의 필요가 채워지지 않을 때 젊은 세대들은 새로운 공동체를 찾아서 미련 없이 떠날 것이다. 지용근 외 11인은 “한마디로 ‘청년들이 뭘 모르기 때문에 어른들이 가르쳐 주어야 한다’는 소위 ‘꼰대적 태도’ 때문에 교회의 리더십은 젊은이들에게 무시당하고 있다. 지금이라도 상황을 변화시키지 못하면 이러한 청년들의 조용한 떠남은 지속될 것이다”고 말한다.[239]

과거에는 부모의 강요로 교회를 나오는 학생들도 상당수 있었겠지만, 지금은 상황이 많이 달라졌다. 물론, 영 유아에서부터 초등학교 저학년까지의 어린아이들은 지금도 부모와 함께 교회에 온다. 그러나 초등학교 고학년만 되어도 어린이들도 본인들의 의사를 중요하게 여기고, 부모들도 아이들을 강압적으로 교회에 함께 오지 않는다. 교회 학교에 나오는 아동, 청소년, 청년들이 줄어든다는 것은, 교회가 그들의 필요를 잘 채워주지 못하고 있다는 뜻으로 해석되었다. 한편, 교회학교 어린 연령대 아이들의 인원도 줄어든다면, 그것은 교회학교 교육을 향한 학부모들의 만족도도 높지 않다는 것이라 할 수 있다. 지용근 외 11인은 “코로나 기간에도 다양한 부모 교육 시스템을 멈추지 않고 오히려 온라인을 활용하여 부모 교육을 강화했던 충신교회는 거리두기가 해지된 이후에도 교회 학교 출석률이 90%로 현장 예배 참석률이 다른 교회보다 훨씬 높았다”고

[239] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 170.

밝힌다.[240] 그들은 교회학교 출석률과 부모 교육의 만족도가 깊은 상관관계에 있다고 말한다.[241] 자녀들이 어리면 어릴수록 자녀들의 출석률은 부모와 깊은 관련이 있기 때문이다.[242] 그러므로 저출산 국가에서의 당연한 시대 현상으로 교회학교의 쇠퇴를 쉽게 인정하기보다는, 그동안 고수해 온 한국교회 교회학교 교육방식을 되돌아볼 시점이라고 생각한다.

결론적으로 소통이 필요하다. 지용근 외 11인은 "다음 세대가 뭘 몰라서 교회를 떠나는 것이 아니다. 지도자들이 다음 세대들에게 필요한 것이 무엇인지, 원하는 것이 무엇인지 모르기 때문에 놓치는 것이다. 그러므로 교회는 더 이상 '왜?'라고 묻지만 말고, '그렇다면 우리는 이제 무엇을 해야 하는가?'라고 질문을 바꿔야 한다"고 말한다.[243] 즉, 다음 세대들이 원하는 필요와 그들의 욕구가 무엇인지 그들에게 직접 들어볼 수 있어야 할 것이다. 단, 이 소통은 단순히 정보를 파악하기 위한 목적 이상의 것이어야 한다. 그들의 욕구를 파악하기 위함은 물론이요, 교회가 진정 그들의 관심사를 알고 싶어 하고 그들의 필요를 채워 주기 위해 노력하고 있다는 것을 전달해야 한다. 또한 구체적인 프로그램이나 방법도 그들과 함께 고민하고 만들어본다면 더 좋을 것이다. 그들의 목소리가 교회 공동체 내 직접 반영되는 것을 느끼면서, 그 안에서 더욱 건강한 주인의식, 책임감이 생길 것이다. 이런 소통은 일회성이 아니라, 지속적으로 이루어져야 한다. 건강한 소통이 넘치는 교회 분위기에서는 더욱더 창의적이고 재미있는 활동들이 계속해서 만들어질 가능성이 크다.

그렇다면, 아직 어린 유아들, 저학년 학생들의 필요는 어떻게 파악할 수 있을까. 그것은 학부모와의 소통을 통해 알 수 있을 것이다. 저출산 시대, 대부분의 젊은 부부들은 하나 또는 둘

---

[240] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 204-05.
[241] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 204-05.
[242] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 204-05.
[243] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 179.

정도의 자녀를 갖는다. 하나 둘 밖에 없는 소중한 자녀를 잘 키우고 싶고, 최대한 양질의 교육을 받게 하고 싶은 것은 누구나 마찬가지일 것이다. 신앙교육도 그렇지 않을까? 과거에 부모들이 단순히 아이들을 교회학교에 보내는 것에 만족했다면, 요즈음 젊은 부모들은 다른 것 같다. 본인의 자녀가 몸담은 교회의 교육 시스템, 커리큘럼, 교회 환경, 심지어 간식의 종류 등 여러 가지를 주의 깊게 살피는 부모들이 많다. 지용근 외 11인은 “취학 전 어린이와 초등학교 어린이를 위한 교회학교 목회는 부모를 배제할 수 없게 되었다”고 말한다.[244] 그렇다고 그런 부모들의 욕구에 맞추고자 교회학교의 모든 것을 최상으로 바꾸는 것은 현실적으로 불가능하다. 가장 중요한 것은, 교회에 바라는 학부모들의 기대와 마음을 알고자 대화의 시간을 마련하는 것이다. 그리고 그런 필요를 채워 주기 위해 교회가 다양한 소통의 공간을 제공하는 것이다. 이 모임 또한 소통의 분위기가 매우 중요할 것이다. 자칫 잘못하면 이것은 교회의 시스템을 지적하며 감정적으로 잘잘못을 나열하는 자리가 될 수도 있기 때문이다. 어린이들, 학부모, 교사, 그리고 목회자, 나아가서는 교회 전체가 어떻게 하면 더 건강하고 즐거운 공동체가 될 수 있을지, 그 분명한 목적을 가지고 허심탄회하게 이야기하는 장이 되어야 하고, 그 바탕은 관계를 중시하는 사랑의 소통이어야 한다.

내 어릴 적 경험을 비추어 볼 때, 교회에 가면 먹을 것이 많아서 좋긴 했지만, 그 외에도 그 시절 교회에는 따뜻한 할머니 같은 권사님, 고모나 이모 같은 집사님들이 많았다. 어른들의 정감 어린 관심과 보살핌이 있는 따뜻한 교회가 나는 좋았다. 여러 가지 이유가 있겠지만, 교회학교를 향한 어른들의 관심은 예전만 하지 않은 것으로 보인다. 교회학교는 독립된 부서라는 개념이 강해졌고, 어른들은 성인들의 예배와 프로그램에 집중한다.

[244] 지용근 et al., *한국교회 트렌드 2023*, 204-05.

배종석 외 2인은 “건강한 교회의 핵심 원리 중 하나로 유기적 연계성과 공유”라고 꼽으며 “교회는 각 사역의 영역과 조직의 영역에 포함되는 개별 요소들이 건강하게 기능하고 있어야 하며 이 기능들이 상호 유기적으로 연계되어 있어야 한다”고 말한다.[245] 즉, “모든 부서가 독립적으로만 움직이지 않고, 서로 연결되어 있어야 하며, 각 기능과 부서가 필요에 따라 공유하는 일도 있어야 한다는 것”이다.[246] 그러나 “부서 이기주의”가 많은 한국교회의 안타까운 현실도 덧붙인다.[247] 개별 부서로서의 교회학교의 활동을 존중해야 하는 것은 맞는 말이지만, 아쉽다는 생각이 든다. 독립된 교회학교이지만, 그 또한 교회에 속한 하나의 부서로서, 다음 세대들 모두가, 교회 어른들의 따뜻한 사랑과 관심을 받고 있다고 느낄 수 있었으면 하는 아쉬움도 크다.

소통과 감정의 교류는 교회 내 특정 그룹 안에서 시작될 수 있겠지만, 결국 그 소통은 소그룹을 넘어서 교회 전체적으로 확장되어, 결국 세대와 세대 간에도 있어야 할 것이다. 서로에 대한 관심과 사랑의 작은 표현, 대화들로 인해 다음 세대들은 교회의 사랑 안에서 자라게 되고, 어른들도 사랑을 줌으로써 성숙해질 것이다. 이런 사랑의 소통과 진정한 관심이, 위기를 맞은 다음 세대들을 살리는 원동력이 될 것으로 기대한다.

4. 기쁨의 결여 (Lack of Joy)

어떤 일이든 처음 하는 일은 익숙하지 않다. 준비기간도 길고, 일은 서툴기 마련이다. 익숙하지 않은 일을 해내야 할 때, 함께 따라오는 긴장감은 결코 유쾌하지 않다. 반면, 새로운 시스템과 환경에 적응해가며, 새로운 동료들과 관계를 맺어가고 일을 배워가면서 느끼는 즐거움이

---

245 배종석, 양혁승, and 류지성, *건강한 교회, 이렇게 세운다*, 63-4.
246 배종석, 양혁승, and 류지성, *건강한 교회, 이렇게 세운다*, 63-4.
247 배종석, 양혁승, and 류지성, *건강한 교회, 이렇게 세운다*, 63-4.

있을 것이다. 업무상 발전해가는 자기 모습을 보면서 기쁘기도 할 것이고, 성취감도 느낄 것이다. 그러다가 몇 달, 몇 년 시간이 흐르면, 일이 익숙해진다. 일이 능숙해진 탓에 업무 속도도 빨라졌고, 어느 정도 결과가 예측 가능한 작업들이기에 크게 긴장할 일도 없다. 대신, 지루하고 재미가 없고, 매너리즘에 빠진다. 뭔가 재미있는 일이 없는지 자꾸만 찾게 된다.

이것은 비단 일반적인 사람들의 이야기만은 아닌 듯하다. 목회도 마찬가지다. 연구참여자 중에 이런 매너리즘을 경험하고 있는 이들이 상당수 있었다. 대부분의 목회자가 안수를 받고 처음 사역지에 가면 교회 전반적인 업무를 파악하고, 심방하고 말씀을 준비하며 잠을 설칠 정도로 긴장한다. 처음 해보는 일이기에 일의 완성도도 떨어진다. 그러나 다른 한편으로는, 배우는 가운데 즐거움도 있고, 목회자로서의 보람도 느낀다. 그러다가 몇 년이 지나면 사역이 점점 익숙해지고, 편안해지게 되며, 매너리즘에 빠지는 경우도 생긴다. 교회마다 상황이 다르기는 하겠지만, 기본적으로 정형화된 교회 시스템에 적응하고, 같은 사역을 반복만 하다 보니, 발생할 수 있는 문제이다.

나는 이런 상황에 필요한 것이 바로 재미의 회복, 기쁨의 회복이라고 생각한다. 결과가 거의 예상되는, 틀에 박힌 활동을 조금은 적극적으로 벗어나, 새로운 도전을 하면서 하나님이 주신 창조 능력을 사용할 때, 기분전환도 되고, 삶의 활력도 생기지 않을까? 일상을 벗어나 새로운 도전을 할 때 느낄 수 있는, 짜릿하면서도 즐거운 느낌말이다. 김경희는 “어떤 일에 밤낮으로 몰두할 때 작은 성공을 이룰 수는 있어도 혁신을 이루기는 힘들다고 말하며, 새로운 경험을 통해 삶에 극적인 요소를 자유롭게 더하고 일상에 틀을 깨는 경험을 하라”고 조언한다.[248]

---

[248] 김경희, *틀 밖에서 놀게 하라*, 53.

특히 코로나 팬데믹으로 사회의 여러 부분이 변하고, 젊은 세대들은 그들만의 독특한 문화 방식을 창조하면서 그 안에서 생활해 가고 있다. 지용근 외 11인은 "코로나를 겪으면서 크리스천들이 좀 더 자유로운 신앙적 사고를 하고 있으며, 모든 측면에서 신앙생활이 유연해졌다"고 말한다.[249] 불가피한 상황으로 인한 변화이기는 해도 명백히 변화되고 있고, 이것은 교회 전반적으로 묵직한 변화를 유도하고 있다. 지용근 외 11인은 "교회학교에 대한 인식이나 MZ 세대에 대한 부분, 목회자의 이중직에 대한 이해, 온라인 예배나 온라인 성만찬 문제, 환경 문제 등 모두 다 연결되어 있는 큰 흐름이다"고 밝힌다.[250] 이런 시대 흐름 속에 교회는 얼마나 변화에 민감하게 반응하고 있는가? 이전의 목회 패러다임만을 고수한다면, 변화하는 시대에 뒤처질 수밖에 없고, 젊은 세대들은 점점 더 교회를 떠나게 될 것이다.

교회 안에서 목회자들이 새로운 시도에 용기 낼 수 있도록, 그 마음을 알아주고 격려하는 교회가 많다면 얼마나 좋을까 하는 생각이 들었다. 비교적 젊은 연령대에 속한 30-40대 목회자들도 각자 하고 싶은 목회적 도전이 있을 것이다. 교회 안에서 해보고 싶었던 사역들이 있을 것이다. 교회 리더십들이 좀 더 유연하고 포용적인 마음으로, 사역자들의 도전을 믿어주고 함께 힘을 실어주는 분위기라면, 그들도 목회 매너리즘을 벗어나 새로운 사역을 꿈꾸며 기쁨을 회복할 수 있을 것으로 기대한다. 또한 교회 밖에서 해보고 싶었던 것들도 있을 것이다. 물론 이때의 도전은 결코 허황된 도전이 아니어야 한다. 자기 자신에게 가장 필요하고, 더불어 교회와 성도들의 필요를 채워줄 수 있는 새로운 도전이 무엇인지 스스로 먼저 진지하게 고민해야만 한다. 지용근 외 11인은 세상의 마케팅 전문가들이 그들이 대상으로 잡고 있는 사람들이 무엇을 고민하는지 그들의 생각을 듣는 것처럼,

---

[249] 지용근 et al., *한국 교회 트렌드 2023*, 32-3.
[250] 지용근 et al., *한국 교회 트렌드 2023*, 32-3.

교회는 성도들의 소리를 듣는 전문가가 되어야 한다고 말한다.[251]

사역자는 스스로 제대로 된 사역을 하고 있다고 느낄 때 기쁨을 느낀다고 생각한다. 같은 맥락에서 교회가 교회다운 일을 하고, 성도가 성도답게 살아갈 때, 자신의 존재가 가치 있게 여겨지게 되고, 기쁨도 회복될 것으로 본다. 지역사회를 위해서, 또는 대한민국과 지구, 환경을 위해서, 성도와 교회가 해야 할 일이 무엇이며, 어떻게 지역사회를 잘 섬길 수 있을지 고민하며 작은 일부터 실천하기 시작한다면, 교회 안에서도 보람과 기쁨이 넘칠 것이다. 위니캇은 "한 개인이 자신의 삶을 살 만한 가치가 있다고 느끼게 만드는 것은 창조적인 통각"이라고 하면서, "이것과 대조가 되는 것은 순응인데, 그것은 개인에게 헛된 느낌을 가져다주고, 중요한 것이 아무것도 없다는 생각 즉, 삶은 살 만한 가치가 없다는 생각을 갖게 한다"고 말한다.[252] 각 개인마다 나다움을 깨닫고, 삶이 살 만한 가치가 있다고 느낄 때 창조성도 발휘될 수 있을 것이다. 또 반대로, 창조성이 발휘될 때, 나의 나다움도 더 분명하게 인식되어 삶이 가치 있게 느껴질 것이다.

젊은 세대들 또한 자신이 가치 있다고 여기는 일에 에너지를 쏟을 때 기쁨을 느낄 수 있다고 생각한다. 지용근 외 11인이 말하기를, MZ 세대는 "자신이 하는 일이 어떠한 기여를 하는지 알고 싶어 하고 확실한 비전이나 일에 대한 맥락을 잘 알고 있으면 열정을 아끼지 않는 세대"이며, 이들을 "가치소비자"라고도 칭한다.[253] 가령, 이들은 특히 기후나 환경 등에 깊은 관심을 가지며, 여러 행동을 통해서 자신들의 가치를 구현해내고자 한다. 더 많은 교회가 이런 뜻 깊은 일에 동참하게 되길 기대한다. 교회 자체적으로 환경을 위한 가치 있는 일에 동참하게 될 때, MZ세대들의 자발적인

---

[251] 지용근 et al., *한국 교회 트렌드 2023*, 192.
[252] Winnicott, *Playing and Reality 놀이와 현실,* trans. 이재훈, 108.
[253] 지용근 et al., *한국 교회 트렌드 2023*, 185–86.

참여와 지지도 기대할 수 있을 것이고, 그들은 그 활동들을 통해 만족을 느낄 것이다.

이 모든 것에 정해진 해답은 없다. 각 교회가 속한 지역사회의 특징이 다르고, 교회가 처한 상황도 다르기 때문이다. 어떤 일을 해야 할지 어떤 방법으로 해야 할 지 가장 잘 아는 사람은 그 교회를 다니고 있는 성도들과 목회자들이다. 따라서 이 도전 또한 사랑의 소통 안에서 대화하고, 함께 창조력을 발휘해 의논하고 추진해 나가야 한다. 그렇게 될 때, 사랑을 나눠주면서 지역사회와 함께 기뻐하는 공동체가 될 것이고, 더 효과적인 사랑을 나눌 방법에 대해 계속 고민하고 연구하는 중에, 교회는 사랑 나눔 놀이터가 될 것이다.

Chapter IV

실천적 제언
(Practical Suggestions)

네 가지 범주로 도출된 한국교회의 과제(소통의 필요성, 존중의 결여, 다음 세대의 위기, 기쁨의 결여)가, 놀이 정신을 통해 어떻게 극복될 수 있을지 두 가지 프로그램을 예로 들어 살펴 보고자 하였다. 첫 번째 프로그램은 30-40대 목회자들을 대상으로 한 목회자 캠프이고, 두 번째는 교회 청년들을 대상으로 한 여름 수련회였다. 먼저, 30-40대 목회자들을 대상으로 하는 목회자 캠프는 본 연구의 3장의 연구참여자들로부터 도출한 네 가지 범주 즉, 소통의 필요성, 존중의 결여, 다음 세대의 위기, 기쁨의 결여를 어떻게 치유하고 변화시킬 것인가에 대해 초점을 맞추었다. 또한 MZ세대인 청년들을 대상으로 하는 수련회는 다음 세대를 염두에 둔 것이었다. 더불어 본 연구의 2장 목회적 측면에서 논의했던 놀이의 특징들, 즉 창조하는 정신(Creative Spirit), 비판하는 정신(Critical Spirit), 협력하는 정신(Collaborative Spirit), 소통하는 정신(Communicative Spirit)을 두 프로그램 전반에 접목하고자 노력한 점이 일반적인 수련회들과 비교했을 때의 차이라 할 수 있겠다. 나는 프로그램 참여자들의 피드백을 통해 놀이 정신이 접목된 두 수련회에 대한 평가를 받고, 한국교회의 과제로 제기되었던 부분이 얼마나 해소되었는지 확인할 수 있었다.

A. 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프 (Integration of Play in the Young Adults Retreat)

1. 희망목회 네트워크 캠프 개요 (Overview of the Retreat)

2022년 9월 26일-28일까지 양평 블룸 비스타에서 희망목회 네트워크 캠프가 있었다. 희망목회 네트워크는 한국기독교장로회 30-40대 목회자들이 건강한 목회의 희망을 꿈꾸는 모임으로

매년 세미나 형식의 모임으로 진행되어왔다. 코로나 팬데믹 이후 첫 모임인 2022년 희망목회 네트워크 모임은 캠프 형식으로 진행되었다. 나는 이 캠프를 함께 만들어 보자는 우진성 교수의 제안을 받고, 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프를 만들어 보고자 적극 참여하게 되었다. 나를 포함한 준비위원 3명은 첫 모임에서, 캠프의 커다란 방향을 몇 가지로 세웠다. 그것은 코로나를 경험한 한국 기독교 장로회 30-40대 목회자들의 개인 치유, 동료 목회자들을 포함한 선후배 목회자들과의 만남과 교제, 강의와 분과 별 발표를 통한 배움, 그리고 모두 함께 만들어가는 캠프였다. 목회자 캠프를 직접 준비하고 기획한 준비위원이자 참가자였던 나는, 행복했던 그때의 기억을 회상하며, 이 캠프의 특징을 다섯 가지로 생각해 보았고, 그 안에 담겨 있는 놀이 정신을 정리해 보았다.

1) 전적인 위임

본 목회자 수련회의 큰 특징 중의 하나는 주제, 진행, 선물, 프로그램, 강사 섭외, 장소, 심지어 예산까지 모두 참가자들 중심으로 정하여 진행했다는 데 의의가 있다고 할 수 있다. 그 결과, 어느 한 사람만 부각되거나 또 소외되는 일 없이 모두가 주인공이 될 수 있었고, 자신의 의견을 자유롭게 제시하고 토론할 수 있는 분위기가 만들어질 수 있었다. 이 모든 것은 이렇게 진행할 수 있도록 전적으로 믿고 후원하며 기다려 준 희망목회 네트워크 공동대표들, 그리고 우진성 교수 덕분이라고 생각한다. 어떤 단체이든 리더십의 의견이 가장 중요하고, 프로그램이나 행사의 전반적인 내용과 성격이 그에 의해 결정된다. 그러나, 이번 목회자 캠프에서는 캠프에 관한 거의 모든 사항이 준비위원이자 참가자들의 결정에 맡겨졌다. 한 발짝 뒤로 물러서 마음으로 믿고 후원해 준 리더십들의 결정에 의해, 자연스럽게 젊은 목회자들은 캠프의 준비위원이자 주인공들이 되었다. 단순한 참가자가 아니라, 여러 가지 역할과 책임이 주자, 목회자들은 서로 준비모임을 가지고, 창의력을 발휘하여 자발적으로 캠프를 준비하게 되었다. 그 과정에서 목회자들끼리 서로 연락하며

교제하게 되고, 협력이 일어났다. 캠프의 결정권이 전적으로 위임되었기에, 리더십의 영향력에서 벗어나 자유롭게 캠프를 만들어가는 놀이에 참여하게 된 것이다.

2) 자발성 발휘

리더십의 위임 이후, 활발한 모임들이 계속 이어졌다. 나는 교회 주소록을 통하여 본 교단 30-40대 목회자 약 180명을 선택하고, 개인적인 연락을 통해 희망목회 네트워크 캠프 비전에 동의하고 참여할 수 있는 목회자 20명을 캠프 준비위원으로 섭외하였다. 첫 온라인 모임에서 캠프의 취지와 목적을 설명하고, 예배팀, 찬양팀, 진행팀, 생활팀, 홍보팀, 미디어팀 중 희망하는 팀에 속할 수 있도록 자원 받았다. 준비위원들은 스스로 원하는 팀에 속하여 자체적으로 팀장을 선출하고, 팀별 모임을 주기적으로 가지며, 그곳에서 모든 준비를 담당하기로 하였다. 팀별 카톡방 및 팀장 카톡방을 별개로 운영하며 팀원 및 팀장 간에 소통하였고, 온라인뿐 아니라 오프라인으로도 만나서 함께 식사하고 교제하고 소통하며 기획하였다. 모든 협력과 참여는 자발적으로 이루어졌다. 2박 3일의 프로그램을 위해서 팀별로 준비해야 할 일들은 매우 많았고 힘들었을 것이다. 그러나, 팀원들은 각자 창의력과 비판적인 사고를 하며, 자기 일처럼 시간과 에너지를 쏟으면서 최선을 다했다. 혼자서 그 일을 감당해야 했다면, 굉장히 힘들고 불가능한 일이었겠지만, 모두가 힘을 합쳐서 소통하고 함께 결정하고 프로그램을 만들어가는 것에서 즐거움을 느꼈다. 각자 바쁜 목회 일정을 소화하는 가운데, 졸업 이후 잘 연락하지 못하고 지냈던 동료 목회자들을 만나는 것 자체가 기쁜 일이었고, 그들과 함께 어떤 일을 추진해 나가는 과정은 즐거운 놀이가 되었다.

3) 참여를 통한 배움

캠프 일정 중에는 성경과 설교 연구원, 크리스찬 치유상담대학원대학교 교수들의 의미 있는 강연들이 포함되었다. 첫째 날 저녁에는, 평화의 대화와 둘째 날 평화의 몸짓이라는 주제 강의가

있었다. 언어를 통하여 평화의 공동체를 만들어가는 방법에 대해 나눔과 동시에 서로 차별하거나 상처 주지 않고 이야기할 규칙을 정하여 서로 발표하는 시간이 있었다. 평상시에 인지하지 못했던 언어가 누군가에게 큰 상처를 줄 수 있음을 깨닫게 되었고, 규칙을 만드는 과정에 함께 참여했을 때 그 자체로 존중받는 느낌을 받았다. 또한 둘째 날 평화의 몸짓 시간에는 수축된 몸을 이완시키는 동작들을 통해 마음도 함께 이완되는 경험을 하였다. 이어서 참여자들 모두 함께 춤을 추는 시간이 주어졌다. 음악에 맞추어 몸을 풀고, 이리저리 돌아다니며 서로 파트너가 되어 잔잔하게 또는 격렬하게 몸동작을 하였다. 그 후에는 리본 끈을 활용하여 서로 엮이며 춤을 추고, 계속되는 연결에, 마지막에는 결국 모두가 서로 연결되어 다 같이 춤을 추게 되었다. 입에서는 거친 숨소리, 눈에서는 땀방울인지 눈물인지 알 수 없는 환희의 빗방울이 흐르고 있었는데, 놀이에서 춤이 갖는 의미를 몸소 체험하는 감동의 시간이었다. 몸을 활용하는 것에 대해 그동안 간과했던 부분들을 새롭게 알게 되어 너무나 기뻤고, 새롭게 깨닫게 된 것들을 목회에 어떻게 적용할 수 있을지에 대한 긍정적인 고민도 함께 시작되었다. 이 모든 것을 동료들과 함께 나누는 중에 협력하고 소통하며, 더 좋은 아이디어가 나오기도 하였다. 이러한 과정 중에 자연스럽게 창의력과 비판적인 사고도 발휘되었고, 함께 배우며 생각하는 놀이터에서 느껴지는 기쁨은 매우 신선했다.

4) 사귐

모든 기획에서부터 캠프 참여까지, 같은 목회의 길을 걷고 있는 동료 목회자들과의 사귐과 교제가 큰 치유와 회복이었다. 활발하고 자연스러운 소통이 큰 역할을 했다. 팀별 준비모임으로 시작된 소통은, 초반에는 캠프의 세부 사항을 결정하기 위한 대화가 주를 이루었다. 그러나, 시간이 지남에 따라, 같은 목회자로서 고충도 나누고, 가족들의 문제로 서로 나누고 위로받고 위로하며, 앞으로 나아가야 할 목회 방향에 대해서도 함께 고민하게 되었다. 일을 위한 대화로 시작되어, 한

사람을 향한 관심과 교제로 이어지는 진정한 관계 중심으로 발전한 것이다.

한편, 캠프 둘째 날 점심은 특별했다. 조별로 점심시간부터 저녁 식사 전까지 본인들이 원하는 식당과 카페에서의 식사 교제를 할 수 있는 비용과 시간이 주어진 것이다. 저녁 시간에 다시 만난 목회자들의 얼굴에는 만족함이 묻어나왔다. 정해진 대화 주제는 없었지만, 분리된 공간에서 그저 자유롭게 대화하며 쉴 수 있는 놀이의 시간이 그만큼 절실하고 귀했다. 시간과 돈의 결정권이 각 조에 주어져 스스로 원하는 메뉴를 고를 수 있었고, 시간도 그들이 원하는 대로 사용할 수 있어서 더욱 놀이처럼 느껴졌을 것이다. 특히 자연과 함께하는 쉼 속에서 더 큰 만족감을 얻을 수 있었다. 각 조가 방문하였던 식당과 카페들은 모두 양평의 아름다운 자연 속에 위치하였고, 그곳에서 좋은 날씨와 햇볕, 푸른 나무들을 마음껏 즐길 수 있었다. 바쁜 교회 사역 가운데 여유롭게 쉬는 시간도 많이 없었겠지만, 자연과 만나는 기회는 더욱 없었다. 둘째 날 오후에 하나님께서 창조하신 자연과 오랜만에 사귐의 시간을 가짐으로써 더욱 특별한 쉼을 누릴 수 있었다.

5) 풍성한 후원

목회자들 캠프가 진행되는 동안 몇 가지 특징이 더 있었는데, 그것은 참여자들을 향한 마음의 선물이 많이 있었다는 것이다. 최고의 시설뿐 아니라, 모임 장소를 캠프장이자 놀이터로 독특하게 장식하여 목회자들을 맞이한 것, 또 조별 자유시간과 갖가지 기념품과 선물, 식사를 못 했을 분들을 위한 간식, 그리고 주변 목회자들 및 성도들의 찬조가 있었다.

그 중에는 캠프 참여자들을 축복하며 특별한 기념품을 준비해 주신 분들도 있었다. 한 교회는 대나무 칫솔에 본 캠프의 주제인 우리들의 블루스를 일일이 각인하여 선물하였고, 재활용 골판지를 수작업으로 잘라 상자를 만들어 기념품을 만들었다. 어떤 분은 수건에 개인의 이름을 새기어 'OOO님, 당신이 희망입니다'라는 문구와 함께 본 캠프의 주제를 넣어 선물해 주셨다. 이것은 캠프를

위해 기도해 주신 교회와 성도님들의 자발성에서 기인한 것이었으며, 아름다운 시간으로 기억되기에 충분한 캠프였다.

〈대나무 칫솔〉

〈재활용 골판지 수작업 중〉

〈참가자 이름을 새긴 수건〉

자발적으로 후원을 해 주신 분들은 더 깊은 마음을 담기 위한 방볍을 찾기 위해 창조력을 발휘하셨을 것이고, 그 사랑의 마음은 목회자들에게 그대로 전달되어 큰 위로를 주었다. 목회자들은 후원자들의 진심 어린 격려와 소통에 감동하였을 것이고, 목회의 길을 격려하고 함께하고자 하는 많은 손길이 있음을 확인함으로써 기뻤을 것이다.

2. 참가자들의 피드백 (Feedback from the Participants)

나는 캠프를 마치고, 캠프의 참가자들에게 피드백을 받았다. 특히 이 캠프는 누군가에 의해 정해진 일정에 단순히 참가하는 것이 아닌, 참석자들 모두가 만들어 갔던 캠프였다. 캠프의 준비와 참여 과정 중에, 특히 '놀이 정신'이 접목되었던 색다른 캠프였기에 더욱 참가자들의 반응이 궁금했다. 무엇보다도 본 연구의 결과로 도출된 네 가지 범주가, 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프에서는 어떻게 극복이 되었는지 알고 싶었다. 따라서, 자유로운 형식의 피드백도 허용하되, 피드백 작성 시 참고하여 쓸 수 있도록 몇 가지 영역별 질문을 만들어서 첨부하였다. 네 가지 범주 즉, 소통의 필요성, 존중의 결여, 다음 세대의 위기, 그리고 기쁨의 결여와 간접적으로 연관된 물음을 통해, 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프의 평가를 확인하였다. 피드백 참고 질문은 다음과 같았다. 그리고 캠프 참가자 중,

8명으로부터 받은 피드백을 범주별로 편집한 표를 아래에 첨부했다.

〈표 5〉 피드백 참고 질문

구분	질문 내용	연관된 범주
1	캠프를 준비하고 참여하는 동안 본인의 의사전달이 잘 이루어진다고 느껴졌나요? 또는 그렇지 않은가요? 그때의 감정을 나눠주세요.	소통의 필요성
2	팀원들과 또는 조원들과의 소통은 어땠나요? 그 이유는 무엇인가요?	
3	캠프를 준비하고 참여하는 중에 부당하게 느껴지거나 혹은 반대로 존중받는다고 느껴졌던 부분은 어떤 부분인가요? 그 이유와 그때의 감정은 어땠나요?	존중의 결여
4	목회자로서 캠프 참가 전후로 변화된 부분이 있다면 나눠주세요.	다음 세대의 위기
5	젊은 목회자로서 다음 세대 목회에 관하여 이번 캠프를 통해 얻은 목회 아이디어가 있다면 나눠주세요.	
6	캠프를 준비하고 참여하는 중에 느꼈던 긍정적인 감정 또는 부정적인 감정이 있다면 구체적으로 나눠주세요.	기쁨의 결여
7	그 외에 캠프를 통해 배우고 느꼈던 부분 또는 나누고 싶은 이야기를 자유롭게 나눠주세요.	기타

〈표 6〉 범주 별로 편집해 본 피드백

연관된 범주	피드백 내용
소통의 필요성	① 코로나와 시공간의 제약으로 줌을 통해서 팀 준비모임을 가졌지만, 소통이 잘 되었다. 우리가 정한 것이, 리더십의 특별한 허락 없이도 캠프에 바로 반영된다고 생각하니, 더 많이 생각하고 진중하게 결정했다. ② 한사람에 의해서 일이 결정되지 않고, 함께 이야기 나눈 후 의사 결정하는 게

	좋았다. 현실적으로 모임은 몇 번 안 했지만, 마음이 잘 통하는 느낌이었다. ③ 각 팀에서 정말 최선을 다해서 캠프를 준비했다는 게 다 느껴졌다. 아이디어 회의를 정말 많이 했을 것 같았다. 팀별로 ‘따로 또 같이’ 담당하며 잘 소통하였다. ④ 둘째 날 점심에 야외 분위기 좋은 레스토랑에서, 좋은 사람들과 점심을 먹고, 커피를 마실 수 있어서 참 행복했다. 그때 나누었던 대화들로 인해 서로가 서로를 더 이해할 수 있게 되었고, 함께 위로할 수 있었다.
존중의 결여	① 준비위원으로서 섬겼었는데, 팀을 스스로 선택할 수 있었다. 팀을 선택하는 결정권이 나에게 있었기에, 존중받는다는 느낌이 들었다. ② 개인적으로 전화 연락이 와서 참여하게 되었다. 누구를 통해서가 아니라, 개인적으로 연락을 준 것이라 더 고맙게 느껴졌다. ③ 우진성교수님이 준비팀에 의사결정을 위임해 준 부분이 인상 깊었다. 프로그램 세부 사항을 결정하는 것이나, 장소 결정에 관한 부분도 우리가 결정했기에, 그만큼 우리를 신뢰하고 있다는 느낌이 들었다. 우리를 믿고 있다는 사실에 존중받고 있다고 느꼈다. ④ 프로그램 전체를 비롯하여, 웰컴 키트나 선물, 데코, 예배 분위기 등에서 느껴진 것은 우리를 위해 오래전부터 많은 것을 준비하며 기다렸고, 환영한다는 느낌을 받았다. 그 부분에서 존중받고 있다고 생각했다. ⑤ 목회자 캠프가 준비되어 있으니, 와서 많이들 배워가라는 식의 프로그램이 아니었다. 각자 맡은 사역지에서 그동안 열심히 달려왔으니, 2박 3일 좋은 곳에서 쉬면서 동료들과 교제하고 힘을 얻고 돌아간다는 느낌이 들었다. 캠프의 취지가 너무 좋았고, 목회자들의 마음을 이해해주는 것 같았다. ⑥ 캠프를 준비하는 기간, 예배 주제, 예배 구성 등에 대한 선지식이 없어, 어떻게 접근해야 할 것인지 고민하는 과정에 막막함이 느껴지기도 했다. 그러나 김남중 교수님께서 멀리서나마 마음을 다해 코치를 해주셔서 예배 준비에 큰 도움이 되었고, 팀원들도 끝까지 서로 지지하며 응원해 가는 그 과정 자체가 예배이자 배움이 되었다.
다음세대의 위기	① 교회 청년수련회도 희망넷 캠프처럼 의사결정을 청년들이 하게 하고, 함께 만들어가는 취지로 하면 좋을 것 같았다. ② 약간은 어리고 부족해 보였던 후배 목회자들이 주어진 역할들을 기대 이상으로 잘 해내는 모습이 놀라웠다. 내가 생각하지 못한 톡톡 튀는 아이디어들이 많았다.

	③ 리더십들이 어린 목회자들에게 결정권을 위임하는 모습, 그리고 뒤에서 묵묵히 격려하고 응원하는 모습이 참 좋았다. 나도 그런 어른이 되고 싶고, 교회에서도 그런 목사가 되고 싶었다. 우리 교회학교 아이들도 목사가 믿어준 만큼 성장할 것 같았다. ④ 앞으로는 젊은 목회자들이 성과주의에서 벗어나 쉼을 누리면서 살고 살리는 행복한 목회를 지향해야 하지 않을까 하는 생각이 들었다. 또한 교회와 지역사회와의 관계, 그리고 사람과 피조물과의 관계가 어떠해야 하는지에 대한 부분도 교회 사역 속에 다양하게 녹여 낼 수 있었으면 좋겠다. 또 목회자 개인마다 잘 할 수 있는 목회 영역이 서로 다름을 인정하고, 그 부분을 살려서 목회하면 좋겠다.
기쁨의 결여	① 오랜만에 뿌듯함을 느꼈다. 졸업 이후 동료 목회자들과 특정 프로젝트를 준비해가는 과정 자체가 처음이었고, 학생처럼 열심히 준비했다. 보람되었고, 교수님들과 서로를 통해 많이 배웠다. ② 골판지를 하나하나 잘라서 환영 선물상자를 만들었다. 단순노동이었고 시간이 많이 걸렸지만, 감동할 참가자들 생각에 기분 좋게 일했다. 무엇보다 함께였기 때문에 좋았다. ③ 여는 예배, 닫는 예배를 잘 준비하고 싶었다. 단순히 형식적인 예배가 아닌, 참가자 모두가 함께 참여하면서 드릴 수 있는 예배, 감동이 있는 예배를 준비하고자 생각도 많이 하고 회의도 10번이나 했다. 여러 가지 시도를 하면서 거의 무에서 유를 창조하는 심정이었다. 팀원들 모두가 창조력을 발휘하였다. 그 과정은 힘들었지만, 기억에 많이 남는다. 창의력을 발휘하면서 무언가 온전히 집중할 수 있어서 좋았다. ④ 희망넷 캠프에 참여하는 것 자체가 힐링이었고 행복했다. 보고 싶었던 동료, 선후배 목회자들을 한자리에서 만날 수 있었고, 같은 목회의 길을 가는 사람들과 함께 있는 것 자체가 위로였다.

3. 놀이 정신의 구현 (Implementation of the Playful Spirit)

함께 만들어가는 30-40 목회자 캠프에 놀이 정신이 깃들어져 있었는가? 그리고 만약 이 캠프의 준비와 진행 과정에서 놀이 정신이 구현되었다면, 한국교회의 현 과제로 보이는 네 가지

범주는 이 캠프에서 어떻게 해결 또는 구현되고 있었는가? 이 두 가지 질문이 내가 확인하고 싶은 핵심이었다. 위에서 언급했던 것처럼 캠프를 준비하고 진행하는 과정 가운데, 놀이의 특징인 창조하는 정신, 비판하는 정신, 협력하는 정신, 소통하는 정신이 일어나고 있었다. 무엇보다도 참가자들 스스로가 결정하고 만들어가는 캠프였기에, 대부분의 준비위원이자 참가자들은 주체적으로 창조하는 정신, 비판적 사고, 협력, 소통을 마음껏 활용하면서 놀이할 수 있었다고 본다.

한편, 본 연구의 결과이자 한국교회의 과제로 제기된 소통의 필요성, 존중의 결여, 다음 세대의 위기, 기쁨의 결여는 이 캠프에서도 여전히 해결되지 못한 과제로 남아있었을까? 캠프 참가자들의 긍정적인 피드백에서 알 수 있듯이, 이 캠프에서는 그 네 가지 범주가 과제로 남아있지 않았다. 놀이 정신을 적용한 목회자 캠프에서는 활발한 소통이 필수였고, 다음 세대를 위한 여러 가지 목회 아이디어들과 통찰력을 얻을 수 있었다. 그리고 참가한 목회자들은 여러 가지 면에서 존중받고 있다고 느꼈고, 오랜만에 살아나는 느낌, 감동, 기쁨을 느꼈다고 답했다. 무엇보다도 그들은 참 재미있게 잘 놀았다고 한다. 놀이 정신이 깃든 목회자 캠프를 시작으로, 나를 포함한 목회자들이 실제 목회 현장에서 놀이 정신을 구현해내는 도전을 계속해 나가기를 희망해본다.

B. 놀이 정신이 깃든 청년 수련회 (Young Adult Retreat infused with a Playful Spirit)

1. 청년 수련회 개요 (Overview of the Retreat)

나는 어떤 일을 할 때 '왜'를 가장 먼저 생각한다. 그 과정을 통해 일이 놀이가 되는 경우가 많기 때문이다. 나는 청년부 수련회도 매년 진행해야 하는 의무적인 행사라고 생각하지 않는다. 그렇기에 나는 '왜 청년부 수련회를 진행해야 하는가?'의 질문을 했다. 코로나로 인해 한동안 수련회를 비롯한 모임들이 불가능했기에, 먼저 청년부 임원들을 중심으로 이번에 청년부 수련회를 진행해야 하는지 물었다. 그리고 만약 수련회를 진행해야 한다면 왜 해야 하는가에 대한 이야기를

나누었다. 그간 코로나 방역 수칙으로 외부적인 만남이 제한되었고, 내부적으로는 위축된 상황이라 오히려 만남과 연결이 필요한 시기라는 의견들이 많았다. 그래서 최종적으로 여름 수련회를 진행하기로 함께 결정했다.

다음으로 우리가 생각할 것은 ‘어떤 수련회를 진행하고자 하는가?’였다. 기존에 딱딱하고 정적인 수련회가 아닌, 함께 이야기하고 교제하는 수련회의 가능성에 대한 청년부원들의 의견을 받았다. 그에 따라 나는 여름 청년부 수련회를 놀이 정신을 반영하여 준비하고 진행해 보자고 제안하였다. 주제는 "잘 먹고 잘 놀자"로 정하게 되었다. 사도행전 2장 42절을 주제 성구로 잡고, 그리스도 안에서 교제하며 기쁨과 즐거움이 충만한 상태에서 서로 음식을 나누는 것을 목표로 하였다. 놀이 정신이 깃든 청년부 수련회의 몇 가지 특징들은 다음과 같다.

1) 함께 준비하고 함께 참여하는 수련회

이번 수련회는 목회자 한 사람이 계획한 프로그램에 단순히 참여하는 것을 목표로 삼지 않았다. 참가자들이 함께 만들어가는 수련회였다. 따라서, 수련회를 준비하는 과정에서부터 임원들을 비롯한 청년부 모두의 의견을 담고자 노력하였다. 수련회 일정, 장소, 참가자들에게 연락을 취할 방법, 세부 프로그램 계획, 함께 먹을 음식 등 모든 것을 함께 의논하면서 정해 나갔다. 청년부원들이 제안한 아이디어들이 주축이 되어 수련회의 큰 그림이 그려졌다. 처음에는 청년들 스스로가 수련회 프로그램을 만들어 가야 한다는 사실에 어색해하고 어쩔 줄 몰라 했지만, 차츰 시간이 지나자, 여러 가지 제안들이 많이 나왔다. 젊은 세대들답게 뛰어난 창의성을 발휘해 주었고, 그 과정 중에 청년부원들끼리 많은 소통이 일어났다. 코로나로 인해서 모임도 뜸해지고 함께 할 시간이나 명분이 많지 않았는데, 이런 준비 모임들도 인해 협력하고 소통하며 한결 더 가까워지게 되었다. 의견이 일치하지 않는 부분에 있어서는 서로의 생각을 피력하면서 비판적인 사고가 발휘되기도 하였다.

이렇듯, 준비 과정부터가 함께 고민하고 만들어가는 놀이의 과정이 되었다.

2) 어긋난 계획

재미있게도, 청년부 모두가 함께 의견을 모으고 잘 준비했던 수련회가, 상당 부분 원래 계획한 대로 진행되지 않았다. '잘 먹고 잘 놀자'라는 주제에 걸맞게 여러 식당과 음식의 종류, 놀이 방법과 장소들을 고심 끝에 결정했고, 그에 대한 기대가 컸다. 그러나, 원래 놀이 장소였던 가평의 한 물놀이장은 휴가철을 맞아 많은 사람으로 인해 출입이 통제될 정도로 붐볐다. 우리가 방문하기로 했던 주변의 식당들도 마찬가지였다. 계획에 큰 차질이 생겼지만, 어쩔 수 없이 급하게 계획을 변경해야만 했다. 청년부 모두 각자가 가진 창의력과 순발력이 한껏 발휘되는 순간이었다. 결국 여러 가지 의견을 주고받는 가운데 새로운 장소, 양평으로 이동하게 되었고, 계획과는 전혀 다른 일정이 펼쳐졌다. 그러나 다행히도, 계획 없이 찾았던 양평의 한 식당에서 모두 만찬을 즐겼고, 주변의 한 계곡에서 여유롭게 물놀이를 할 수 있었다. 일정대로 일이 진행되지 않았다고 불만을 가지는 청년은 없었다. 일정은 어긋났지만, 오히려 정해지지 않은 즉흥적인 하루가 더 그들을 설레게 했고, 창조력은 더 발휘될 수 있었다. 중간마다 일어나는 소통은 서로를 더 가깝게 했다. 알 수 없는 모험을 하는 어린아이들처럼 오랜만에 모두 신나는 놀이를 즐길 수 있었다.

3) 엄마의 품이 되는 공동체

잘 먹는다는 것은 단순히 '음식'만 나누는 것이 아니라 음식 속에 담긴 서로의 '마음'을 나누는 것이다. 음식에 숨겨진 자기만의 음식 스토리를 나누는 시간도 갖기로 하였다. 이것은 자신이 잘하는 음식, 싫어하게 된 음식, 특별한 사연이 담긴 음식 등의 이야기를 나누며 성서 속 음식 이야기를 우리 삶에서 적용하고 나누는 시간이었다. 그런데 특이하게도, 음식 이야기를 하는데 대부분 공통점이 있었다. 그것은 음식을 통해 결국 엄마라는 '중간 대상'을 찾고 있다는 것이었다. 중간 대상이란

위니캇이 대상관계이론을 이야기할 때 등장하는 개념으로, 아이에게 있어서 엄마 자체가 아님에도 불구하고 엄마를 대신할 수 있는 특별한 물품이다.[254] 아이가 엄마로부터 분리되어 성인이 되기 전, 자기와 엄마 사이에 있는 상호 주관적 중간 영역이 발생하는데, 아이는 이 영역에서 놀이하며 엄마와 함께 공생하는 단계에서 분리 단계로 이행한다.[255] 김동영은 "좋은 중간 대상은 아이로 하여금 창조적이고 역동적인 변화를 경험하게 하고, 마치 엄마가 곁에 있는 것처럼 놀이하게 하며, 나아가 나의 세계와 나의 세계가 아닌 것의 다른 요소들은 점진적으로 알아가게 한다"고 말한다.[256]

그러니까 우리는 모두 먹이는 이야기를 하면서 우리를 먹인 엄마에 대한 그리움을 이야기하고 있었던 것이다. 자신에게 있는 특별한 음식 이야기를 통해 코로나 시기, 아기로 돌아가 엄마 품에 안기고 싶을 만큼 불안했던 것과 우리를 위로해주고 안아줄 엄마가 필요했다는 것을 서로 나누었다. 어려서 엄마의 사랑을 받을 수 없어서 결핍이 있던 나의 이야기를 통해, 공감하는 청년들이 있었다. 청년들을 비롯한 성도들은 교회에서 엄마를 찾고 있었다. 교회에서 엄마가 해 주신 밥처럼 맛있는 밥을 기대하고, 떼를 쓰고 응석을 부려도 교회가 엄마처럼 받아 주길 기대하고 있었다는 것이다. 캠프파이어와 함께 한참 이야기가 무르익어 가고 있는데, 약속했던 9시가 다가왔다. 서로의 어린 시절, 엄마를 그리워하는 마음을 나눈 청년들과 함께 조용한 기도로 그 밤을 마무리하고자 했지만, 늦은 시간까지 귀가하지 않고 저마다 마음속의 이야기들을 나누는 시간이 계속되었다. 서로를 향한 진심 어린 위로가 있었고, 그날 밤 청년부 공동체는 엄마의 품과 같은 놀이터였다.

---

[254] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 14-5.
[255] 김중호, *내면부모와 내면아이*, 14-5.
[256] 김동영, "놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해의 상관성 연구," 105-06.

4) 우리도 먹여내자

잘 먹는다는 것은 혼자만 배부르게 먹는 것이 아니라고 본다. 내가 배부른 차원을 넘어서, 또 다른 이를 먹여내는 것이라 생각하였다. 수련회 2일 차에 수련회 피드백을 하던 중, 엄마가 그리울, 또 하나님의 위로하심이 간절히 필요한 교회 성도들을 위해 우리가 잘 먹이는 일을 하면 어떨까 제안하였다. 이에 청년들과 함께 삼계탕을 만들어서, 가정당 1-2마리씩 포장해서 주일에 오신 분들께 드리는 일을 진행하기로 하였다. 삼계탕 100마리를 사 오는 일, 관련된 재료를 사고, 닭 손질을 하고, 속을 넣고 끓이고 식혀서 포장하여 드리는 모든 과정이 절대 쉽지는 않았지만, 준비하는 내내 권사님, 집사님들도 도와주셔서 보람되고 뿌듯했다. 성도님 한 분도 빠짐없이 삼계탕을 맛보시도록, 교회에 나오지 못하시는 연로한 분들께는 직접 가져다 드리기도 했다. '긴 여름, 말복까지 잘 버텨 주셔서 감사한 마음을 담아 교회의 자녀와 손주들이 대접해 드리는 사랑의 나눔'이라고 적힌 메시지와 함께 20가정은 삼계탕을 전해드렸다. 모두 '함께' 먹을 수 있도록, 그 안에서 '하나 됨'을 느낄 수 있도록 한 것이다. 청년들이 자발적으로 창의력을 발휘해 그동안 해보지 못했던 봉사에 함께 도전 함으로써, 생각지도 못한 협력이 일어났고, 모두 함께 보람을 느낄 수 있었다.

〈어긋난 계획, 자발적 놀이 진행〉

〈엄마의 품이 되는 공동체〉

〈우리도 먹여내자, 삼계탕〉

2. 참가자들의 피드백 (Feedback from the Participants)

수련회를 마친 후, 참가한 청년들로부터 짧은 피드백을 받을 수 있었다. “잘 먹고, 잘 놀았습니다,” “수련회가 부담되거나 이질적으로 느껴지지 않았습니다,” “잘 먹고 잘 놀았다는 주제가 확실히 기억에 남았습니다,” “함께 찬양하고 기도한 것이 너무 좋았고 자꾸 생각납니다,” “단체 티셔츠가 고품질이라 좋아요,” “우리만 먹고 끝난 것이 아니라 잘 먹일 수 있어서 좋았습니다,” “함께 자주 밥 먹어요,” “다음 수련회가 기대됩니다” 등의 평가가 이어졌다.

다만, 본 프로젝트를 준비하면서 일반 목회자들에게 했던 것과 같이 청년들에게 언어적, 문서적인 피드백을 받아 첨부하지는 않았다. 이것은 수련회 둘째 날, 이미 수련회에 관해 평가 및 나눔이 있었고, 수련회 평가를 서면으로 받는 것에 대해서는 익숙한 문화가 아니기 때문이다. 또한 청년들이 본 프로젝트를 완성을 위해 다시 피드백을 요청하는 것 자체가 성과주의적 태도로 비칠 수 있기에 조심스러운 면이 있었다. 이미 수련회를 준비하면서 일정 및 프로그램을 함께 구성하면서 개인별로 의견을 물었던 과정과 프로그램 사이사이에서 소통하는 중에 이미 수 없는 긍정적 반응들이 있었다. 대표적으로 수련회 이전에는 아무런 참여가 없었던 청년부 카톡방이 활성화 된 것과 수련회 이후 교인들에게 삼계탕 100마리를 준비하게 된 것도 이전에는 없던 큰 변화라 할 수 있다. 특히 수련회 중 엄마의 품이 되는 공동체를 위해 ‘음식 이야기’에 대해 나누면서 많은 청년들이 눈물을 흘리고, 함께 공감하며 함께 흘려준 눈물은 언어적인 피드백으로 남길 수 없는, 비언어적인 피드백이라 할 수 있다. 청년들이 보인 짧은 피드백과 긍정적인 반응은 그 자체로 강력했다.

3. 놀이 정신의 구현 (Implementation of the Playful Spirit)

위의 수련회의 특징에서 언급한 것처럼, 이번 청년 수련회는 놀이 정신을 특별히 염두에 두고 진행하려고 하였다. 수련회를 준비하고 진행하는 과정 중에서 창의력과 비판적인 사고, 활발한 소통,

협력이 일어나도록 노력하였다. 나는 실제적인 활동 중에 놀이가 일어났다고 본다. 그렇다면 한국교회의 과제로 제기된 네 가지 범주는 어떠했을까? 우선, 청년들이 함께 의논하고 만들어가는 수련회였기에 활발한 소통은 계속되었다. 마음을 나누고 공감했던 음식 이야기 시간을 비롯하여 함께 웃고 우는 가운데 더 깊은 소통도 일어났다고 생각된다. 수련회의 시작부터 청년부 임원들을 포함한 여러 청년부원의 의견을 적극 반영하였다. 일정과 장소, 세부 프로그램 등 모든 과정이 청년들에 의해서 결정된 셈이다. 최대한 청년들의 의견을 중요시하고 배려하면서 존중하고자 노력하였다.

한편, 특별히 놀이 정신이 깃든 수련회로 청년부 수련회를 진행한 이유 중 하나는, 자신들의 의견을 가장 중요시하고, 본인들의 마음과 필요에 따라 움직이는 젊은 세대들의 특징 때문이었다. 그들의 특징과 필요를 이해하고 다가서려는 교회 차원에서의 노력이, 다음 세대의 위기를 극복하는 시작이라고 믿는다. 이런 존중과 이해의 분위기에서 공동체의 분위기는 밝게 바뀔 것이고, 목회자를 비롯한 교회 전반에도 기쁨과 감사가 회복될 것이라고 본다.

놀이 정신이 깃든 청년 수련회를 통해 한국교회 청년들을 향한 새로운 목회의 가능성을 확인할 수 있었다. 물론, 놀이 정신을 가미하고자 하는 노력이 결코 쉽지는 않았다. 기존의 틀을 깨고 창의력을 발휘해 새로운 도전을 하는 것도 생각보다 어려운 일이었고, 다양한 비판적인 의견을 수용하고 소통하는 과정은 많은 시간과 인내를 필요로 했다. 또한 혼자 사역하는 것이 편하게 느껴질 수 있는 시대적 흐름을 깨고, 청년들과 동역하는 일은 익숙하지 않았다. 그럼에도 불구하고 청년부 수련회를 마치고 돌아보니, 기존의 어떤 수련회보다도 기억에 많이 남는 추억이 되어 있었다. '그들을 위한 사역'에서 '그들에 의한 사역'으로 전환되는 첫 시작이었기 때문이다.

Chapter V

결론
(Conclusion)

놀이 정신을 접목한 수련회 같은 특별한 프로그램 이외에도, 놀이 정신을 가미한 예배, 심방, 영성 프로그램, 소그룹 나눔 등 목회 전반적으로 놀이 정신이 가미 되면 얼마나 좋을까? 가령, 교회에서 드리는 예배가 목회자의 언어 중심으로 진행되었다면, 창의적인 예배로의 전환은 시각, 후각, 청각, 미각, 촉각 등 오감을 적극 활용하여 드리는 예배이자 모두가 참여를 요구한다. 오감을 가장 잘 활용할 수 있는 것은 다름 아닌 성만찬이라 할 수 있다. 빵을 들어 축사하는 것을 듣고, 빵을 찢는 것을 보며, 냄새를 맡고, 손으로 만지고, 맛을 느끼며, 신앙의 의미를 부여하는 성만찬은 말씀을 체득하는 경험을 하게 한다. 또한 설교하면서 이해를 도울 수 있는 물건이나 사진, 감정, 특정한 장소, 음식, 도서, 노래, 옷, 다른 이의 간증 등을 적극적으로 활용해도 좋을 것이다. 매주 예배 외에 정기적인 만남과 소그룹 운영은 소통과 협력을 위해서 필수적인 요소이다. 이때에도 성도 각자가 가진 재능이나 은사들을 활용하여 말씀에 적용하거나 사진이나 그림, 몸동작, 요리, 춤 등을 활용하여 말씀을 해석한다면 나눔은 훨씬 풍성해지고 영성은 깊어질 것이다.

한편, 다음 세대와 함께 하는 세대별 통합예배의 경우 일반 성인을 대상으로 하는 예배에 아이들을 관람객으로 앉혀 놓는 것이 아니라, 아이들도 모두 참여할 수 있도록 예배 요소들을 수정하고, 언어적-비언어적 표현 등을 통해 충분히 눈높이를 맞추어 준비해야 할 것이다. 이로 인해 아이들이 함께 할 수 있도록 소통하며 만드는 창의적인 예배와, 구성원 누구도 차별받거나 소외당하지 않고 적극적으로 참여하게 만드는 비판적이고도 함께 하는 협력적인 예배를 꿈꾸게 될

것이다. 이처럼 놀이 정신의 특징들을 적용하고 응용하여 예배, 교육, 선교, 친교, 봉사하는 교회를 상상해 보라. 참고로 내가 현재 사역하고 있는 초월교회는 매년 첫 주일에는 목회자들이 주방에서 배식과 설거지 등을 담당한다. 담임목사나 부목사, 전도사까지 모두 함께 참여한다. 서로 웃으며 즐겁게 놀이하다 보면 어느새 교인들의 얼굴에 웃음이 가득하다.

〈왼쪽부터 시무장로 2인, 담임목사, 부목사〉

〈부목사, 전도사〉

또한 겨울에 눈이 오면 담임목사를 비롯한 목회자와 성도들이 함께 제설작업을 하는데, 협력하는 정신은 제설작업마저 놀이로 전환시켜 아이들을 위한 미끄럼틀을 완성하게 하였다. 주일에 교회를 찾은 아이들이 그곳에서 시간 가는 줄 모르고 썰매를 타는 모습에, 나는 힘든 것보다 말할 수 없는 뿌듯함과 기쁨을 느꼈다.

〈제설 중인 담임목사〉

〈담임목사 함께 미끄럼틀 만드는 중〉

〈썰매타는 아이들〉

남녀노소, 직분과 관계없이 누구나 참여하는 봉사, 즐겁고 유익하며 나 됨을 찾는 신앙교육, 자유롭지만 정해진 규칙이 있는 친교, 서로의 중간 대상이 되어주는 개인과 공동체, 더 나아가 이웃 모두를 존중하는 선교에는 생명력이 있을 수밖에 없다. 그러다 보면 교회는 아이들의 웃음소리로 가득한 놀이터가 될 것이고, 아이들이 있는 곳에 젊은 부부들이 모여 들며, 그 교회의 주변도 점차 행복한 놀이터로 변해가지 않을까? 또한 교회의 절기나 행사 때만이라도 이웃 주민들에게 음식을 나누고, 정기적으로 마을을 청소하면 어떨까? 교회 건물이나 주차장 같은 자원이 있다면 평소에 주민들이 사용할 수 있도록 개방하고, 특별히 도움이 필요한 연약한 이웃들을 조사하고 찾아가 함께 섬긴다면, 그러한 과정 중에 교회는 즐겁고 아름답게 변화되어 갈 것이다. 다만, 각자 맡겨진 목회 현장이 다르고, 구성원이 다르며, 지역적 특색이 다르기에 창조하는 정신과 비판하는 정신, 협력하는 정신과 소통하는 정신을 담은 놀이 목회의 가능성은 무궁무진하다고 할 수 있다.

본 프로젝트를 마무리하며 이전에 사역하던 교회들이 생각났다. 내가 이전에 사역하던 교회 중에는 교회 분위기가 매우 경직된 곳이 있었다. 교회 내 분위기는 어둡고 무거웠으며, 부활의 기쁨보다 십자가의 고난이 더 강조되었다. 지금, 이 시점에서 돌아보건대, 그러한 교회의 분위기는 놀이 정신의 부재에서 온 것이라 할 수 있다. 박재필은 이런 교회의 경우, 목회자를 포함한 교회 전체가 놀이를 경박스럽고 비신앙적인 것으로 여길 수 있고 이런 분위기 속에서는 아무런 감흥 없이 정해진 순서에 따라 귀로는 가만히 설교를 듣고, 입으로는 나지막이 찬송가를 따라 부르는 것이 최고의 예배로 여길 것이라고 말한다.[257] 그 교회에서는 조용한 오르간 소리에 맞춰, 눈을 감고 있다가 예배를 마치면 다들 지팡이를 들고 일어섰다. 예배의 전통과 형식은 중시되었으나, 목회자와 성도

[257] 박재필, *즐거운 하나님*, 23.

간의 보이지 않는 관계는 매우 경직되어 있거나 형식적이었다. 누군가가 예배 안에 자유롭고, 능동적인 반응을 보일 때 그것을 불편해하며 제지하기에 아멘으로 화답하거나 큰소리로 기도하는 것 역시 어려웠다. 오래된 전통, 오래된 성도들로 인해 새신자나 젊은이들이 어떤 의견을 제시하거나 결정할 수 있는 권한은 주어지지 않았다. 이러한 분위기 때문일까? 현재 젊은 목회자들을 포함한 청년과 30-40대 부부들은 그 교회에 거의 남아 있지 않게 되었다.

물론 이와는 반대의 분위기의 교회도 있었다. 놀이에 대한 왜곡된 이해 때문인데, 열린 예배에는 흥겹고 즐거워 보이는 찬양은 있었지만, 그 안에 놀이에 대한 명확한 성경적, 신학적 이해가 없는 형태였다. 박재필은 이런 교회의 경우, 하나님 앞에서 펼쳐지는 흥겨운 신앙의 놀이라기보다 제멋에 겨워, 제 기분에 취해서 즐기고 있는 것은 아닌가 의구심을 던질 정도라고 비판한다.[258] 건물의 화려함과 좋은 지리적 위치로 인해 어느 정도 젊은 성도들이 출석하고 있기는 하였지만, 그 교회 또한 30-40대 젊은이들이 정착하지 못하고 계속 떠나기는 마찬가지였다. 결과적으로 놀이 정신이 결여된 교회와 놀이 정신이 왜곡된 교회 모두 하나님에 대한 새로운 인식이 필요하다. 같은 맥락에서 위에 언급한 두 교회 모두 신학적이며 성서적인 호모 루덴스의 이해가 필요하다고 본다.

프로젝트를 준비하며 이전에 사역했던 교회들이 떠오른 이유는 기존에 섬겼던 교회를 비판하기 위함이 아니었다. 단지 그 교회에 놀이 정신이 접목된다면 이루어질 변화에 대한 기대감 때문이었다. 먼저, 교회 안에 놀이 정신이 접목된다면 교회에 대한 창조적이고 비판적인 질문들이 많이 생길 것이다. '왜 예배의 부름은 항상 목회자가 하며, 입장은 왜 항상 목회자부터 하는가?,' '주일예배 대표기도는 왜 항상 중직자 혹은 장로님만 하는가?,' '왜 매주 성가대가 찬양하며, 같은

[258] 박재필, *즐거운 하나님*, 25.

자리와 같은 복장인가?,' '성만찬은 왜 세례 받은 성인만 참여하는가?,' '예배 후 친교의 식사는 왜 항상 여성들이 준비해야 하는가?,' '가까운 이웃, 혹은 연약한 이들과 함께 식사할 수 있는 심포지엄 할 수 있는 방법은 무엇인가?,' '왜 1년 52주 주일예배는 항상 같은 장소, 같은 복장, 같은 형식으로 드려야 하는가?,' '자연과 함께 호흡하며 생태계와 함께 할 수 있는 예배와 실천은 무엇이 있는가?,' '목회자에게 집중된 권위를 내려놓고, 교인들을 위한 목회가 아니라 교인들에 의한 목회로 전환한다면 교인들은 얼마나 주체적으로 변화될까?' 놀이 정신은 이렇게 질문하게 하고, 또 소통하며 협력하는 중에 새로운 창조를 만들어 내게 한다. 가령, 예배만 하더라도 자발적으로 참여하며 함께 준비하는 예배, 특별한 예배의 부름, 함께 하는 기도, 교회의 상황과 메시지에 맞는 성만찬, 참여하며 오감을 활용하는 말씀, 함께 만드는 찬양 등 새롭게 할 부분이 매우 많다. 나이, 성별, 재물, 건강, 학식 등의 차이로 인해 그 누구 하나 차별받지 않고, 모두가 환대받을 수 있는 교회를 만들기 위해 함께 방법을 찾아가면서 서로의 아픔과 상처들도 자연스럽게 나누고 공감하는 공동체가 되지 않을까?

본 프로젝트를 준비하면서 새롭게 돌아보게 된 것이 있었는데, 그것은 다름 아닌 나 자신에 대한 것이었다. 나는 놀이 정신이 결여되거나 왜곡된 목회자이자, 전형적인 호모 파베르였음을 깨닫게 되었다. 그간 담임목사로부터 어떤 일이 주어졌을 때 밤을 새워 준비하고 실행시켜 가시적인 성과를 얻어 칭찬받길 좋아하고 그 성과로 나 스스로를 증명하는 목회자였다. 그리고 주어진 시간 내에 성과를 내지 못하는 사람들을 향해서는 비효율적이며 반목회적인 자라고 비난하였다. 나는 일을 잘하는 유능한 목사라는 소리를 듣기 위해 늦게까지 일하였다. 그러던 어느 날, 나를 정말 아끼셨던 교회의 권사께서 내게 조심스럽게 조언하셨다. 그것은 내가 처음에 부임했을 때와 다르게 점점 표정에 웃음이 없어지고 목소리에 힘이 들어가 있다는 내용이었다. 그때에는 권사님께 이것이 일반적이고 전형적인 목회자의 모습 아니겠냐고 하면서 웃음으로 넘겼지만, 본 프로젝트를

준비하면서 그 이야기를 해 주셨던 권사님이 생각이 났다. 그리고 그 당시 내게 조금만 힘을 빼고 속도를 맞춰줄 수 있겠냐고 했던 동역자들, 또한 항상 늦은 시간까지 기다림에 지쳐 잠들었을 내 가족들에게 많이 미안해졌다. 나는 나에게 '그간 열심히 사역했잖아?'하며 말을 건네었다. '그래, 많은 성과도 있었지. 그런데 말이야. 그 시간이 항상 즐겁지만은 않았어.'라는 대답이 돌아왔다. 나는 프로젝트를 준비하면서 나의 과거에 대해 반성했다. 동시에 나의 미래 목회는 어떤 모습이어야 하는지 끊임없이 질문했다. 앞으로는 경직된 상태로 목회하지 않을 것이고, 어디에 있든지 새롭고 즐거운 목회를 할 것을 다짐하였다.

그렇게 나의 고민과 프로젝트가 진행되는 동안, 그저 옆에서 묵묵하게 기다리며 응원해준 아내 이미정에게 진심으로 감사하다. 처음 공부를 시작하면서 지금까지 참 많은 어려움이 있었지만, 그 순간마다 아내가 함께했기에 여기까지 올 수 있었다. 매일 밤늦게 들어오는 아빠를 기다리며 눈을 비빈 세 아이(이삭, 이든, 이레)에게 늘 미안하고 고맙다. 그간 함께 놀아주지 못한 것까지 합하여 더 많은 시간 함께 놀 것이다. 새벽마다 기도해주신 부모님께도 참 감사하다. 멋진 선배 목회자이자 든든한 지원군이다. 자포자기한 상태에서 프로젝트를 포기하려 할 때마다 응원과 격려를 해 주신 김남중 박사님께 감사하고, 수시로 같이 놀자고 놀이 목회를 몸소 알려주신 우진성 박사님께도 진심으로 감사하다. 우진성 박사님은 내게 삶으로 놀이를 보여준 최고의 선배이시다. 프로젝트를 준비하는 동안 '잘 먹고 노는 목회'를 하도록 배려해 주신 초월교회 배현석 목사님과 초월 청년들께 정말 감사하다. 초월교회에서 사역하지 않았다면 이 프로젝트는 시작도, 완성도 될 수 없었을 것이다. 아울러 희망목회 네트워크에 참여해 준 30-40대 목회자분들, 그리고 크로스로드에 참여하고 있는 젊은 목회자 분들께도 감사함을 전한다. 그렇게 나를 믿어주고 함께 놀아 주신 모든 분들 덕분에 나도 자유함 가운데 프로젝트를 준비할 수 있었고, 내가 누구인지 깨달았으며, 앞으로 어떤 태도로 사역에

임해야 하는지도 알 수 있었다.

그렇다. 나는 태어날 때부터 호모 루덴스였고, 이제 다시 호모 루덴스의 정신으로 목회하기를 선언한다. 그래서 나는 본 프로젝트 이후 국내에 놀이 정신을 적용하고 응용하여 목회하는 교회들을 찾고 연구하고자 한다. 본 프로젝트는 나에게 있어서 '끝'이 아니라 '시작'인 것이다. 나는 평생에 놀이 정신이 깃든 목회를 하며 그 결과들을 계속 남길 것이다. 그리고 그것이 이 땅의 젊은 세대들과 교회를 살려내는 것인지 증명해 내고자 한다. 나는 나 한 사람이 놀이 목회, 놀이 신학, 놀이 교육, 놀이 치료 등을 통해 변하게 되면, 성도들도 영향력을 받을 것이라 확신한다.

다만, 본 프로젝트를 준비하면서 앞으로 놀이의 정신이 깃든 목회와 신학이 더 풍성하고 다양하게 연구되고 제시되길 바라는 바람이 컸다. 기존의 성장주의적 목회 패러다임을 교리의 한계나 개인적인 책임으로 돌릴 것이 아니라, 변화가 절실한 이 시대에 필요한 새로운 목회 패러다임 샘플을 찾아 제시하고 교육해야 할 것이다. 그리고 놀이 목회는 그 대안 중의 하나가 되어야 하는 것이다. 또한 교회를 새롭게 하는 것은 목회자만의 책임이 아니므로, 교회 성도들과 함께 그 창조 정신을 발휘하여 교회가 새로워질 수 있는 여러 가지 방법들을 함께 강구해 보아야 한다. 일반 목회자들은 그동안의 목회 경험으로 인해 기존 틀을 벗어나기가 쉽지 않은데, 나는 고정관념을 넘어선 새로운 시도들이 오히려 성도들을 통해서 나올 가능성이 있다고 생각한다. 목회자들은 이러한 새로운 도전 중에 그동안 느끼지 못했던 재미도 맛볼 수 있고, 예측 불가한 결과에 기분 좋은 긴장감도 느낄 수 있을 것이다. 그리고 목회자와 성도들이 교회를 향한 진지하게 고민하다 보면 비판적인 사고도 가능하게 되고, 교회의 불합리한 모습, 시대착오적인 모습을 보는 눈도 가지게 될 것이다. 그 과정 중에 그늘진 교회의 모습들을 발견했다면, 불만으로 끝을 맺거나 누구의 책임인지 따지기보다, 교회의 사각지대에서 아파했던 이들을 위로하고 공감하는 것이 필요하겠다. 비판 정신과 소통하고자

하는 시도 없이 무관심했고 무지했던 교회 자신들을 인정하고, 앞으로 소외되는 이들 없이 어떻게 하면 모두가 함께 기뻐하는 공동체로 거듭날 수 있을지 해결책도 함께 고민해야 하겠다.

마지막으로 교회 내의 놀이 정신을 다시 살리는 동시에, 지역사회와 생태계, 더 나아가서는 세계로 관심을 뻗어 나가 연결하고자 하는 시도가 계속되길 바란다. 교회 공동체도 교회가 속한 지역의 일부로 그들과 함께 살아가야 하고, 우리 주변의 자연과도 공존해야 하기 때문이다. 세계 속에서 인터넷으로 촘촘히 연결된 세상을 살아가고 있는 세계적인 추세도 무시할 수 없다. 자발적으로 지역 주민의 필요를 고민하고 알아보아야 한다. 그리고 자연을 보호하는 방법, 그들 속에서 함께 놀이하는 방법을 강구하고 그들과 연결될 수 있는 작은 것부터 실천해 보려 한다. 가령, 살아있는 꽃을 꺾어 죽은 꽃으로 강단을 장식하는 것 보다는, 살아 있는 꽃과 같은 다음세대 지역 결식아동을 후원하는 꽃꽂이 헌금, 매주 예배 전후 교회 주변 지역을 청소하는 지역 청소활동, 중식 준비를 넉넉하게 하여 도시락이나 반찬 등을 통하여 주변에 사회적 약자들, 특별히 독거노인 등에게 전하는 사랑의 도시락 등 지역과 연결되는 방법은 여러 가지가 있을 것이다. 그렇게 하나님과의 연결이, 교회 안의 사람들과 연결되고, 지역주민들과 연결되고, 그리고 생태계와 연결되는 중에 교회는 세상 속에 존재하는 이유를 발견하게 될 것이다.

놀이 정신을 통한 개인의 회복이 교회의 회복으로 연결되고, 교회의 회복은 특별히 다음 세대와 지역사회의 회복으로 이어지며, 그동안 경험하지 못했던 참된 기쁨과 아름다움이 나라와 민족에 넘치게 될 것을, 나는 믿는다.

부록 Ⅰ: 연구 참여 동의서

Appendix Ⅰ: Informed Consent Form

저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학대학원(Claremont School of Theology, 1325 N. College Ave; Claremont, CA 91711) 목회학 박사 과정 중에 있는 정진용 목사입니다. 저는 "코로나 팬데믹을 경험한 30-40대 개척교회 목회자들에 대한 현상학적 질적연구: 놀이 정신을 중심으로"라는 제목으로 연구를 진행하고 있습니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원의 교수로 재직 중인 우진성 박사와 김남중 박사의 지도아래 수행되고 있습니다. 본 연구와 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 주심 교수 우진성 박사(jswoo@cst.edu, ***-****-****) 혹은 부심 교수 김남중 박사(njkim@cst.edu, ***-***-****)로 연락하시기 바랍니다.

만약 연구에 참여하기를 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 인터뷰는 약 100분 정도 소요될 것이며, 1대1 심층 면담으로 진행될 것입니다. 장소는 코로나19로 인해 대부분 Zoom으로 진행될 것이지만, 귀하께서 편하게 느끼실 공간에서 대면으로 진행 가능합니다. 한편, 인터뷰의 내용은 녹음되고, 필사될 것입니다. 필사된 내용과 분석한 내용은 연구의 타당성과 신뢰성 차원에서 삼각검증법의 일환으로 연구참여자가 직접 확인할 수 있습니다. 녹음되는 모든 내용과 필사본은 연구에만 사용될 것이고, 연구가 끝나면 모두 파기할 것입니다.

귀하의 참여는 본 논문의 연구 목적을 위한 것입니다. 귀하는 연구참여에 비용을 지불하지 않으며, 또한 연구자도 연구참여자에게 비용을 지불하지 않습니다. 그러나 30-40대 목회자이신 귀하의 인터뷰 참여는 논문연구에 실제적 분석, 혹은 평가가 되는 소중한 자료들이 될 것이고, 연구의 신뢰도와 질을 향상하는 유익함이 있을 것입니다. 또한 이 연구는 코로나 팬데믹 이후 경험하는

목회자 내적-외적 갈등을 치유하고 회복하는데 도움이 될 수 있는 이론들을 놀이 정신에서 정리해보고, 나아가 놀이 정신이 깃든 실천적 대안을 제시하는 것으로, 향후 30-40대 목회자들이 개척 교회 현장에서 일어날 수 있는 갈등을 이해함으로 기획과 준비, 실행의 과정에서 보다 목회에 대한 바른 이해는 물론, 즐거움과 행복한 목회를 할 수 있는 실천적 목회 패러다임 전환에 도움이 될 것을 기대하고 있습니다.

귀하의 연구참여에 대한 위험은 없습니다. 다만, 귀하가 1시간 정도의 1대1 인터뷰로 인해 피로감을 느낄 수도 있고, 형편에 따라 Zoom이라는 가상공간에서 인터뷰하는 것으로 인해 불안하시거나 질문의 내용상 심적으로 불편하실 수 있습니다. 그러할 때는 언제든지 말씀하셔서 인터뷰를 잠시 쉬거나, 답변을 거절하실 수 있습니다. 귀하의 이름, 이메일, 다른 개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안 보관될 것입니다. 개인 식별이 가능한 개인 정보는 공개되지 않도록 할 것이며, 논문에 귀하의 인터뷰 내용이 기재될 때 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다할 것입니다.

귀하의 개인 정보는 오직 연구목적을 위해서만 사용될 것입니다. 또한 연구자 외에 제한된 수의 연구 관련자들 그리고 연구를 지도하는 교수님들이 자료를 열람할 수 있습니다. 또한 녹음 파일과 필사본은 연구자의 개인 컴퓨터에만 저장될 것이며, 암호화를 통해, 누구도 접근할 수 없도록 할 것입니다. 논문 연구가 끝나면 귀하와 관련된 모든 자료는 파기될 것입니다.

귀하의 연구참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며 또한 어느 때든지 연구참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 귀하가 연구 참여를 철회할 때, 클레어몬트 신학대학원은 귀하의 결정을 존중합니다. 만약 연구참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트 할 필요가 있다면 연구자 정진용 목사의 010-0000-0000 혹은 jinyoung.jung@cst.edu으로 연락해 주시길 바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받아왔으며, 이 연구의 연구번호는 (2022-04) 입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관 윤리 심사위원회 회장, 김두영 박사의 연락처인 010-0000-0000 혹은 viatar@hanmail.net으로 연락할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로 연락할 수 있습니다. 감사합니다.

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구참여자 이름: ________________

날짜: ________________

연구참여자의 서명: ________________

연구자의 이름: ________________

날짜: ________________

연구자의 서명: ________________

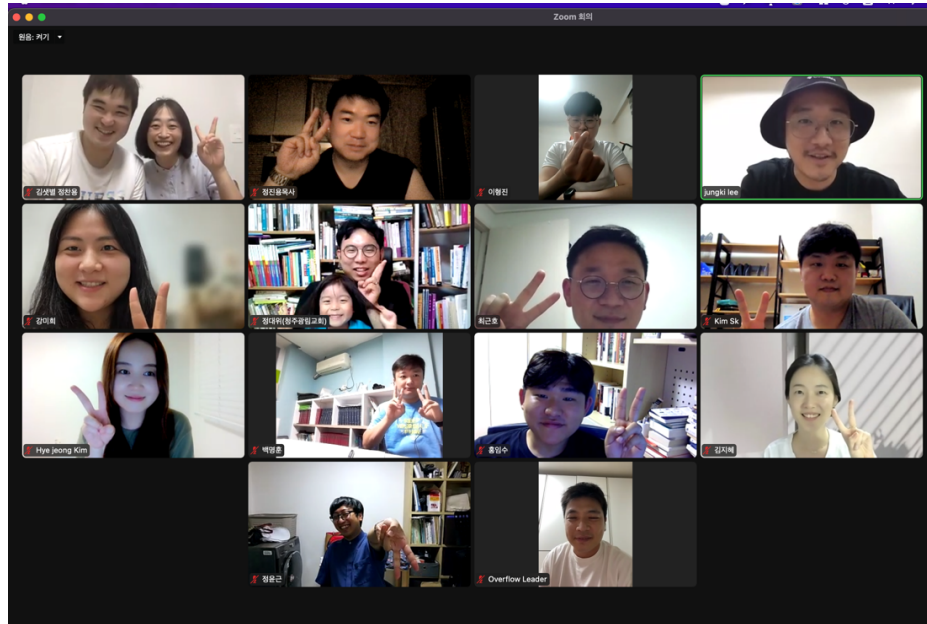
부록 Ⅱ : 본 프로젝트에 대한 연구참여자들의 피드백
Appendix Ⅱ : Feedback from Research Participants on this Project

연구참여자	피드백 내용
연구참여자 A	처음에 인터뷰를 요청 받아서 할 때, 이런 부분까지 말해도 되는 것인가 하는 걱정도 있었다. 사역 경험이 적은 젊은 사역자라고 괜히 믿음 없이 불만만 제기하는 것은 아닌가 하는 걱정이었다. 하지만, 솔직하게 이야기를 나누고 나니 오히려 시원했다. 문제가 있을 때 은폐하거나 괜찮은 척 연기하는 것이 더 정직하지 못한 모습이라 느껴졌고, 문제가 드러나야만 해결책도 찾을 수 있는 것이기에 잘 한 결정이었다. 나의 발언 뿐 아니라 다른 참가자들의 내용들도 보면서 공감되는 부분도 많았고, 또 미처 생각하지 못한 부분들도 있었는데, 다른 분들의 생각을 통해 배울 수 있어서 좋았다. 무엇보다도 이런 계기를 통해서 위기에 처한 한국교회가 앞으로 어떻게 나아가야 할지 고민해 볼 수 있어서 좋은 경험이었고, 특히 놀이목회에 대한 부분은 신선했고, 교회의 여러 분야에서 접목할 수 있을 것 같다.
연구참여자 B	무엇보다 먼저, 코로나 팬데믹 이후에 목회 패러다임의 전환으로서 놀이라는 개념을 소개하는 것에 매우 놀라웠다. 무엇이든 효율성이 중시되는 요즘, 특히 청년 목회자라는 아직 2선에 위치한 이들에게 놀이 정신은 매우 중요하고 필요한 부분이다. 덕분에 나의 목회적 갈등과 어려움의 원인과 해결방법을 찾은 것 같아 인터뷰에 참가한 것에 상당히 만족감을 느낄 수 있었다. 아울러 나는 한국교회가 당면한 과제를 잘 해결해 가기를 소망한다. 이 논문을 읽고 나니 목회를 하고 있는 내가 목회에 임하면서 지금보다 더 힘을 빼고 놀이하는 인간으로서의 모습을 회복하여야 하겠다는 다짐을 했다. 일이 아닌 놀이로 사역을 할 수 있기를 소원한다. 사역자가 먼저 기쁨이 회복되어 신나는 사역을 할 때 성도들도 그 기쁨을 전달받아 잘 놀 수 있다는 생각이 든다.

연구참여자 C	얼마 전 코로나 이후로 어떤 방향으로 목회를 해야 할 지 동료 목회자들과 〈한국 교회 트렌드 2023〉책을 함께 읽고 소모임을 했었는데, 그때 목회자들과 함께 나누었던 내용들이 논문에도 많이 언급되어 있었다. 교회 전체 평균 연령대는 높아져 가고, 소통과 존중을 원하는 젊은이들과 연세 있으신 분들은 당연히 세대 차이를 느끼실 것이고, 교회학교도 줄어들고 있는 이 때, 어떻게 목회해야 할지는 목회자라면 누구나 계속 생각하고 도전 해야만 하는 과제이다. 그러나 혼자만 이 문제에 대해서 고민하기보다, 다른 목회자들과의 모임과 나눔을 통하여 좋은 생각들을 함께 나누고 서로 머리를 맞대는 일들이 계속적으로 있으면 좋겠다.
연구참여자 D	세상은 급속도로 바뀌고 있는데, 그 변화의 속도를 교회는 얼마나 따라갈 수 있을까? 요즘 기독교가 많이 비난 받고 있고, 기독교 인구도 감소하고 있는데, 상식적인 것을 원하는 젊은 사람들의 입장에서는 당연한 듯하다. 기독교에 대한 부정적인 인식으로 전도도 잘 되지 않는다. 위기에 처한 한국 교회는 예전과 같은 방식으로 사역을 하거나 또 기존의 전도 방법으로 전도한다면 큰 효과가 없을 것이다. 이 논문에서 말하고 있는 놀이 목회는 그런 부분에 있어서 대안이 될 것이라고 본다. 권위적인 리더십에 의해서 행해지는 수동적인 신앙생활이 아니라, 교회는 그저 플랫폼이 되고, 그 안에서 성도들에 의해서 여러 신앙의 활동들이 이루어지게 되면, 성도들도 더 책임감 있게 재미있는 신앙생활을 할 수 있을 것이다. 또한 세상 사람들도 적극적인 관심을 가지고 노력하고 있는 기후위기나 에너지 절약 같은 이슈에 대해 교회적인 차원에서 함께 관심을 가지고 힘을 모으며 작은 것부터 실천하기 시작하는 것만으로도 기독교의 이미지가 조금은 나아질 것으로 예상한다.
연구참여자 E	육아를 하면서 놀이에 관한 책을 몇 권 읽은 적이 있다. 책에서 본 내용 중 내 기억에 남은 내용들은, 유아들에게 가장 중요한 것이 지적인 채움이 아닌, 자발적으로 놀 수 있도록 격려하는 것이라는 점이었다. 장난감도 요란하고 화려하고 종류가 많기보다는 단순한 것, 또는 자연의 돌, 풀, 나무 등을 이용하여 놀이할 때 아이들은 스스로 더 생각하기 때문에 훨씬 유익하다는 내용들이었다. 이번 놀이 정신, 놀이 목회에 관한 논문을 읽으면서 그 때 읽은 책들이 기억나고 희미하게 남았던 기억들을 다시금

	머릿속에 잘 정리할 수 있어서 유익했다. 이런 놀이 정신을 교회 사역 안으로 가져온다면, 참 좋을 것 같다. 한편으로는 어떻게 가져오지 하는 의문이 들기도 하지만, 제안해 주신 두 캠프의 사례를 보면서 조금은 감이 잡힌 듯하다. 이 프로젝트를 통해 목회적으로 회복해야 할 가치, 목회자로서 자의와 타의에 의해 내면에 덮어놓고 살았던 욕망과 상처들에 대해서도 생각해 볼 수 있었고, 다른 교인들 및 목회자들과의 교제를 통해서 사역 환경에 대한 시야와 이해의 확장도 도모할 수 있었다.
연구참여자 F	다양한 부분에서 어려움을 겪고 있는 목회자들의 인터뷰 내용들을 보고 많이 공감했다. 타 교단의 분들의 인터뷰를 보면서, 교단이 달라도 비슷한 문제로 어려움을 겪는 것을 알 수 있었다. 비교적 젊은이에 속한 30-40 대 목회자들이 가지고 있는 생각들을 엿볼 수 있었는데, 앞으로 한국교회의 미래가 달려있는 세대인 만큼 지금 교회가 당면한 여러 어려움을 지혜롭게 잘 극복하고, 함께 격려하면서 나아가길 기대한다.
연구참여자 G	다음세대를 포함한 여러 부분에서 교회가 위기를 겪고 있다는 것을 실감하고 있다. 정말 코로나로 인해 많은 것이 멈추어졌다가 이제는 다시 회복 되어야함에도 불구하고, 떠나셨던 성도님들, 또 다음 세대들이 복귀하고 있지 않은 현실이다. 이런 상황에서 어떻게 목회해야 할지 개인적으로 생각이 많았는데, 놀이정신을 알게 되어서 다행인 듯하다. 목회자 캠프나 청년부 수련회의 진행과정 부분을 읽어보면서 참 감명 깊었다. 놀이정신, 놀이 목회의 개념이 다음세대들에게도 잘 적용되면 좋은 결과를 가져올 수 있을 것 같긴 한데, 조금 더 여러 가지 목회적용사례가 있었으면 좋겠다는 아쉬움도 있다. 개인적으로 나는 창의력이 많지 않아서 내가 직접 만들어 내야하는 것은 조금 서툴고 자신이 없는 편이다. 예배나 설교, 또는 활동 등 놀이 정신을 곁들인 교회사역을 좀 더 다양하게 볼 수 있었으면 더 도움이 되었을 듯하다. 그러나 일단 놀이 정신을 알게 되었으니, 앞으로 책이나 세미나, 동료 목회자들과의 만남 등을 통하여 더 나누고 발전시켜갈 수 있으면 좋겠다.
연구참여자 H	인터뷰의 내용들을 보면서, 구시대적인 일들이 여전히 교회 내에서 일어나고 있는 현실을 볼 수 있었고, 또 나도 그 안에서 사역하고 있는 한사람으로서 답답한 마음이 들었다. 여러 사역들을 쉼 없이 감당하고 있는

	나의 모습도 돌아볼 수 있었고, 나는 과연 얼마나 기쁨이 넘치는 사역을 하고 있는지 질문하는 시간이기도 하였다. 한편, 다음세대 위기를 비롯하여 계속 다음세대라는 말이 쓰이는데, 다음세대라는 말은 주로 영유아부터 청년 세대를 지칭하는 표현인데, 왠지 말 그대로 현재가 아닌 미래에 존재하는 세대, 우선순위에서 밀려 있는 존재라고 느껴지는 것 같았다. 따지고 보면 이번 인터뷰에 참가 대상이었던 목회자들 역시 다음세대 목회자이다. 그렇다면 어린 자녀들, 청년들, 젊은 목회자들을 다음세대라는 말로 규정하기보다 지금 존재하는, 가장 존귀한 이들이라는 뜻을 지닌 단어로 대체하면 참 좋겠다는 생각이 들었다. 한편, 뒷부분의 놀이정신을 접목한 수련회들을 준비하는 과정들을 읽으면서 저렇게 사역할 수 있다면 목회자도 성도들도 더 행복해질 수 있을 것이라는 희망도 보게 되었다.

부록 III: 희망목회 네트워크 캠프 사진
Appendix III: Photos of Hope Network Ministry Camp

〈사진 1〉 희망넷 캠프 코어멤버 첫 모임(온라인)

〈사진 2〉 팀장 캠프 장소 사전답사 및 홍보

일정표

시간	9.26(월)	9.27(화)	9.28(수)
7-8시		아침식사	
8-9시			
9-10시		배움 (정푸름 교수)	배움 (우진성 교수)
10-11시			
11-12시		배움 (손운산 교수)	닫는 예배
12-1시	등록 및 접수	점심식사 (우리들의 동행)	점심식사
1-2시	우리들의 찬양 / 여는 예배		
2-3시			
3-4시	사귐 (나의 이야기)		
4-5시	배움 (송민원 교수)		
5-6시		나눔과 발표	
6-7시	저녁식사		
7-8시	우리들의 노래	평화의 몸짓 (박선영 교수)	
8-9시	평화의 대화 (오세욱 목사)		
9-10시		우리들의 기도	
10-11시	쉼		

〈사진 3〉 우리가 만든 캠프 일정

〈사진 4〉 우리들의 찬양, 마음 열기

〈사진 5〉 여는 예배, 마음의 돌 내려놓기

〈사진 6〉 여는 예배, 평안의 인사

〈사진 7〉 사귐, 나의 이야기

〈사진 8〉 사귐. 나의 이야기

〈사진 9〉 율동, 몸 동작

〈사진 10〉 강연 중, 평화의 몸짓

〈사진 11〉 조별활동, 자연과 함께1

〈사진 12〉 조별활동, 자연과 함께2

〈사진 13〉 우진성 교수 강연 중

〈사진 14〉 캠프 후, 준비위원들과 함께

〈사진 15〉 캠프 참여자 전체사진

* 모든 사진은 캠프 참가자들의 동의를 얻어 첨부하였습니다.

참고문헌

(Bibliography)

1 차 자료

[한서]

구미정. *두 글자로 신학하기*. 서울: 포이에마, 2013.

김경희. *틀 밖에서 놀게 하라*. 서울: 샘앤파커스, 2019.

김영지, 김희진, 이미희, and 김진호. *아동 청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구: 한국 아동 청소년 인권실태 2017*. 세종: 한국청소년정책연구원, 2017.

김영천. *질적 연구 방법론 I: Bricoleur 2nd ed*. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적 연구 방법론 II: Methods*. 파주: 아카데미프레스, 2013.

김유숙. *가족치료*. 서울:학지사, 2002.

김중호. *내면부모와 내면아이*. 서울: 학지사, 2017.

김진희, 김영순, and 김지영. *질적연구 여행*. 성남: 북코리아, 2015.

노명우. *호모 루덴스, 놀이하는 인간을 꿈꾸다*. 서울: 사계절, 2011.

문영석. *교육혁명으로 미래를 열다: 피로사회에서 본 놀이신학의 지혜*. 서울: 카톨릭대학교출판부, 2018.

박재필. *즐거운 하나님*. 서울: 문화선교연구원, 2014.

배종석, 양혁승, and 류지성. *건강한 교회, 이렇게 세운다*. 서울: 한국기독학생회출판부, 2008.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적 연구 방법론*. 서울: 이화여자대학교 출판부, 2010.

안병무. *갈릴레아의 예수*. 서울: 한국신학연구소, 1990.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적연구방법의 이해*. 서울: 박영스토리, 2018.

이남덕. *한국어 어원연구 3*. 서울: 이화여자대학교출판부, 1998.

정범모. *교육과 교육학*. 서울: 배영사, 1981.

지용근, 김영수, 조성실, 정재영, 손의성, 전병철, 이기룡, 백광훈, 유미호, 김신권, 목회데이터연구소, and 희망친구 기아대책. *한국교회 트렌드 2023*. 서울: 규장, 2022.

EBS 놀이의 힘 제작진. *놀이의 힘*. 서울: 성안당, 2020.

[영서]

Buechner, Frederick. *Wishful Thinking: A Theological ABC.* New York: Harper & Row, 1973.

Caillois, Roger. *Man, Play, and Games*. New York: Schocken Books, 1979.

Kneller, George F. *Introduction to the Philosophy of Education*. New York: John Wiley and Sons, 1971.

Maanen, John V. *Tales of the Field.* Chicago: University of Chicago Press, 1988.

Moltmann, Jurgen. *Theology of Play*. New York: Harper & Row, 1972.

Porter, Phil. *The Wisdom of the Body: The Interplay of Philosophy and Technique*. Oakland: The Northern Press, 1995.

[번역서]

Huizinga, Johan. *Homo Ludens: A Study of the Play Element in Culture 놀이하는 인간 호모 루덴스*. Translated by 이종인. 고양: 연암서가, 2022.

Winnicott, Donald W. *Playing and Reality 놀이와 현실.* Translated by 이재훈. 서울: 한국심리치료연구소, 1997.

Taussig, Hal. *In the Beginning Was the Meal 기독교는 식사에서 시작되었다*. Translated by 조익표, 조영희, 장영진, and 이난희. 서울: 도서출판 동연, 2018.

Niebuhr, Reinhold. *Moral Man and Immoral Society 도덕적 인간과 비도덕적 사회*. Translated by 이한우. 서울: 문예 출판사, 2004.

[저널 및 논문]

교육교회 편집부. "다음세대 특집 10 변합시다–건강한 교회 소통하는 교육을 위하여." *교육교회* 440 (December 2014): 16–20.

김기철. "놀이로 구현되는 하나님 형상." *신학사상* 160 (January 2013): 75–108. Accessed October 25, 2022. doi:10.35858/sinhak.2013..160.003.

김윤종 and 강기수. “Caillois 의 사회 문화적 관점에서의 놀이의 교육적 기능.” *교육사상연구* vol. 24, no. 3 (December 2010): 91–111.

김윤희 and 송현. “중년여성 목회자의 스트레스 경험에 대한 현상학적 연구.” *신학과 사회* vol. 34, no. 4 (January 2020): 277–300.

김혜미 and 김영순. “여성 목회자의 스트레스 경험에 관한 질적 메타분석.” *여성연구* vol. 115, no. 4 (December 2022): 363–87.

김동영. “놀이에 대한 위니캇의 심리학적 이해와 몰트만의 신학적 이해의 상관성 연구” *신학논단* 101 (September 2020): 97–146. Accessed December 13, 2022.doi:10.17301/tf.2020.09.101.97

계재광. “유교문화가 한국교회 리더십 형성에 미친 영향.” *실천과 신학* 22 (February 2010): 77–106.

______. “다문화사회 속에서 지역사회를 섬기는 선교적 교회를 위한 리더십연구.” *신학과 실천* 59 (May 2018): 645–74.

______. “한국사회에서 교회와 신앙인의 실천에 관한 연구–기독교 리더십의 관점에서”. *신학과 실천* 47 (November 2015): 595–627.

박재필. “교회(教會)에서 교회(交會)로.” *선교와 신학* 39 (January 2016): 119–52.

박진우. “기독교 사회 윤리적인 문제로서의 부교역자의 근무환경과 스트레스에 관한 연구.” *기독교 사회윤리* 26 (August 2013): 117–47.

박향숙. “한국 기독교 여성 목회자의 배제 경험에 관한 질적 연구.” *종교교육학연구* vol. 63, no. 1 (July 2020): 117–34.

(사)기독교윤리실천운동. “2015 년 교회의 사회적 책임 심포지엄–한국교회 부교역자를 생각하다.” *(사)기독교윤리실천운동* (May 2015): 1–90.

서헌제 and 추일엽. “목회자의 법적 지위.” *교회와 법* vol. 1, no. 1 (January 2014): 3–31.

손호현. “몰트만의 놀이의 신학.” *신학사상* 137 (July 2007): 129–60. Accessed December 10, 2022. doi:10.35858/sinhak.2007..137.005.

송경화. “목회자 사모의 경험 이해를 위한 현상학적 연구: 기독교 상담적 관점에서.” *복음과 상담* vol. 28, no. 1 (June 2020): 147–81.

심광섭. “놀이의 신학.” *신학과 세계* 83 (June 2015): 35–69.

안성철, “새 포도주는 새 부대에.” *사목정보* vol. 7, no. 7 (July 2014): 46–9.

오채선. “누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해.” 유아교육연구 vol. 39, no. 2 (April 2019): 279–305.

왕대일. "'니나노,' 그 축제의 힘, 놀이의 신학." 기독교사상 563 (November 2005): 22-31.

우진성. "그리스-로마의 심포지엄을 통해서 본 예수의 오병이어 이야기." *신약논단* vol. 20, no. 1 (March 2013): 97-128.

이신웅. "'아담의 이름짓기'는 과연 문화 활동인가?: 문화명령과 관련된 두 개의 텍스트(창 1:26-28, 2:19)에 대한 구약신학적 재고찰." *기독교철학* 32 (December 2021): 201-43.

이영운. "교육목회에 대한 성경적 근거: 마 4:23 과 28:19~20 을 중심으로." *횃불트리니티저널* vol. 17, no. 1 (May 2014): 149-82.

임신일 and 형희경. "목회자 자녀 스트레스 개념연구." *신앙과 학문* vol. 19, no. 4 (June 2014): 169-87.

정연득. "하나님 앞에서 머뭇거리며 놀기: 놀이의 목회신학." *신학사상* 168 (March 2015): 177-213. Accessed November 10, 2022. doi:10.35858/sinhak.2015..168.006.

[기사 및 웹사이트]

문화체육관광부 국립국어원. "놀-이." *국립국어원 표준국어대사전*. Accessed January 18, 2023. https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=408866&searchKeywordTo=3.

아동권리 스스로 지킴이. "제 5, 6차 유엔아동권리협약 이행 대한민국 아동 보고서 '교육으로 인해 고통받는 아동'." *유엔아동기금*. Accessed November 17, 2022. https://drive.google.com/file/d/1xKUk2gLI8_dnGFg7LXCr2WSZnVgkoBSU/view.

안규영. "청년이 교회를 떠나는 이유." *국민일보*. April 29, 2021. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924189469&code=23111111&sid1=al.

양예진. "놀이의 반란, 놀이가 정답이다." *EBS 다큐프라임*. Accessed January 18, 2023. https://about.ebs.co.kr/files/about/files/pr/magazine201206/38-39.pdf.

우진성. "오병이어에 나타난 심포시온συμπόσιον에 관한 묵상." *일점일획 말씀묵상*. October 17, 2018. https://ibp.or.kr/wordspostachio/?q=YToyOntzOjEyOiJrZXl3b3JkX3R5cGUiO3M6MzoiYWxsIjtzOjc6ImtleXdvcmQiO3M6MTI6IuyLrO2PrOyLnOyYqCI7fQ%3D%3D&bmode=view&idx=2751374&t=board.

위키백과. "교육." Accessed January 18, 2023. https://ko.wikipedia.org/wiki/교육#cite_note-1.

위키백과. "의사소통." Accessed January 18, 2023. https://ko.wikipedia.org/wiki/의사소통.

위키백과. “협업.” Accessed January 18, 2023. https://ko.wikipedia.org/wiki/협업.

이시형. “이시형 박사가 이 시대 부모에게 보내는 메시지.” *머니투데이*. May 5, 2015. https://n.news.naver.com/mnews/article/008/0003468022?sid=001.

자살예방정책과. “2022 자살예방백서.” *보건복지부*. June 14, 2022. https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=40007.

정재영. “코로나 시대, 기독 청년들의 신앙생활 탐구.” *실천신학대학원대학교*. January 27, 2021. http://www.gspt.ac.kr/sub/subsidiary/future.asp?mode=view&bid=17&s_type=&s_key.word=&s_cate=&idx=365&page=1.

2 차 자료

[한서]

유동식. *민속종교와 한국문화*. 서울: 현대사상사, 1978.

조성호. *MZ 세대의 특징과 미래지향적 기독교 영성 형성 연구*. 서울: 신학과 실천, 2022.

[영서]

Huizinga, Johan. *Homo Ludens: A Study of the Play Element in Culture*. New York, NY: Roy Publisher, 1950.

[번역서]

Crossan, John. *The Historical Jesus 역사적 예수*. Translated by 김준우. 고양: 한국기독교연구소, 2000.

Evans, Jr, James. *Playing 놀이*. Translated by 홍병룡. 서울: 포이에마, 2013.

Guardini, Romano. *Liturgie als 놀이로서의 전례*. Translated by 김영국. 서울: 가톨릭 신학과 사상학회, 1999.

Migilore, Daniel. *Faith Seeking Understanding: An Introduction to Christian Theology (2nd Edition) 기독교 조직신학 개론*. Translated by 신옥수 and 백충현. 서울: 새물결플러스, 2012.

Moltmann, Jurgen. *Gott in der Schopfung 창조 안에 계신 하나님*. Translated by 김균진. 서울: 한국신학연구소, 1999.

Trueblood, Elton. *The Humor of Christ 그리스도의 유머*. Translated by 임윤택. 서울: 기독교문서선교회, 2006.

[기사 및 웹사이트]

통계청. "2021 통계로 보는 1인가구." *통계청*. December 8, 2021. https://kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=415446.

한국갤럽. "한국인의 종교 1984-2021." *갤럽리포트*. April 7, 2021. https://www.gallup.co.kr/gallupdb/reportContent.asp?seqNo=1208.